



PN 420/16_odczynniki, próbówki, rękawiczki do magazynu

Poznań, 15 listopada 2016r.

Zawiadomienie

Dotyczy: specyfikacji istotnych warunków zamówienia do przetargu nieograniczonego nr PN 420/16 o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Pzp, na sukcesywną dostawę do siedziby Zamawiającego, realizowaną w miarę zgłaszanego zapotrzebowania odczynników chemicznych, próbówek i końcówek do pipet oraz innych materiałów laboratoryjnych oraz rękawiczek jednorazowych do magazynu ICHB PAN w Poznaniu, w ilościach i asortymencie wskazanych w części IV SIWZ.

Wykonawcy zadali pytania następującej treści:

Pytanie 1:

Dotyczy Części 1, poz. 23

Prosimy podać stężenie kwasu mrówkowego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że stężenie kwasu mrówkowego wynosi 98-100%.

Pytanie 2:

Dotyczy Części 1, poz. 29

Czy magnezu chlorek należy zaferować w postaci 6 hydratu?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że magnezu chlorek należy zaferować w postaci 6 hydratu.

Pytanie 3:

Dotyczy Części 1, poz. 45

Prosimy podać czy sodu fosforan I zasadowy należy zaferować w postaci bezwodnej czy w postaci hydratu?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że sodu fosforan i zasadowy należy zaferować w postaci hydratu.

Pytanie 4:

Dotyczy Części 1, poz. 46

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zaferowanie siarczanu sodu bezwodnego w postaci proszku? Siarczan sodu w postaci proszku jest kilkunastokrotnie tańszy od siarczanu sodu w postaci granulek.

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje zaferowanie siarczanu sodu bezwodnego, wymienionego w poz. 46, w granulках / płatkach, tj. zgodnie z wymaganiami określonymi w SIWZ.

Pytanie 5:

Dotyczy części nr 3 pozycja 10-14

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o dopuszczenie rękawic pakowanych a'200 sztuk z odpowiednim przeliczeniem wymaganych ilości. Umożliwi to złożenie oferty na ten sam produkt w korzystniejszej dla Zamawiającego cenie.

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje dostarczenia rękawic wymienionych w poz. 10-14, zgodnie z wymaganiami określonymi w SIWZ, tj. nie dopuszcza rękawic pakowanych a'200 sztuk.

Pytanie 6:**Dotyczy wzoru umowy**

Prosimy o modyfikację zapisu projektu umowy dotyczącego kar umownych poprzez ich zmniejszenie do wysokości 0,5% w § 8 ust. 1 oraz ust. 3. Pragniemy podkreślić, że zastrzeżone kary umowne mogą zostać uznane za wygórowane i narażają Wykonawcę na odpowiedzialność niewspółmiernie wysoką do ewentualnych naruszeń.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zapisy w §8 ust. 1 oraz ust. 3 projektu umowy pozostają bez zmian.

Pytanie 7:**Dotyczy wzoru umowy**

Prosimy o dodanie do projektu umowy zapisu § 3 ust. 9 o następującej treści: „W przypadku zmiany stawki podatku VAT na wyroby będące przedmiotem zamówienia, cena ulegnie zmianie z dniem wejścia w życie aktu prawnego określającego zmianę stawki VAT, z zastrzeżeniem, że zmianie ulegnie cena brutto, cena netto pozostanie bez zmian. Zmiana umowy w tym przypadku nastąpi automatycznie i nie wymaga formy aneksu.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w przypadku zmiany stawki VAT zmianie ulegnie cena netto przy stałości cen brutto.

Pytanie 8:

Dotyczy Oświadczenia odnośnie art. 24 ust.1 pkt 23 ustawy PZP- grupa kapitałowa- wymóg złożenia oświadczenia po 3 dniach od zamieszczenia przez Zamawiającego informacji o których mowa w art. 86 ust.5 uPzp.

Czy Zamawiający uzna za spełniony wymóg art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy PZP, jeśli wykonawca, który nie należy do żadnej grupy kapitałowej, przedstawi stosowne oświadczenie wraz z ofertą?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami pkt. 1.6.2. lit. 2) SIWZ oraz zgodnie z art. 24 ust. 11 ustawy PZP niniejsze oświadczenie należy wypełnić i złożyć w siedzibie Zamawiającego w terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej Zamawiającego informacji, o której mowa w art. 86 ust. 5 ww. ustawy.

Pytanie 9:**Projekt umowy – par. 1 ust. 6**

W odniesieniu do zapisów SIWS sugerujących konieczność uwzględnienia w ofercie wszystkich kosztów związanych z realizacją zamówienia, zwracamy się z prośbą o podanie prognozowanej ilości zamówień składanych przez Zamawiającego w trakcie realizacji umowy. Powyższe stanowi niezbędne do właściwego przygotowania oferty w zakresie dokonania właściwej wyceny wyrobów, w koszt którego Wykonawcy powinni w kalkulować koszt wykonywanych dostaw.

Odpowiedź:

Zamawiający nie może oszacować prognozowanej ilości zamówień składanych w trakcie realizacji umowy. Ilość szacunkowa została określona w SIWZ.

Pytanie 10:**Projekt umowy – par. 8 ust. 1**

Prosimy o zmianę kary umownej na 01% ceny brutto opóźnionej dostawy za każdy rozpoczęty dzień zwłoki. Zapis zawarty w par. 5 ust. 1 odnoszący się kary umownej jest sprzeczny z art. 5 KC oraz art. 139 ustawy PZP, przez co narusza cywilnoprawną równość stron umowy, gdyż umowa w przypadku nieterminowych płatności przewiduje karę dla Zamawiającego w wysokości odsetek ustawowych. Potwierdza to wyrok Zespołu Arbitrów z dnia 24.06.2014 r. sygn. UZP/ZO/0-924/04, którzy orzeka, że wprowadzanie takich dysproporcji w umowie jest niedozwolone. Obwarowanie Wykonawcy tak wysokimi karami umownymi stoi w sprzeczności z istotą instytucji kary umownej. Zgodnie z Orzecznictwem Sądu Najwyższego (Wyrok z dnia 29.12.1978r., IV CR 440/798) “Kara umowna – jako rażąco wygórowana powinna ulec zmniejszeniu w stopniu dostosowanym do tej dysproporcji. W przeciwnym razie kara umowna – tracąc charakter surogatu odszkodowania (art.483 § 1 k.c.) - prowadziłyby do nie uzasadnionego wzbogacenia wierzyciela”.

Odpowiedź:

Zamawiający zwraca uwagę, że par. 5 projektu umowy nie dotyczy kar umownych i jednocześnie informuje, że nie wyraża zgody na zmianę wysokości kar umownych (par. 8 ust. 1 projektu umowy).

Pytanie 11:**Projekt umowy – par. 8 ust. 3**

Prosimy o zmianę kary umownej na 1% ceny brutto opóźnionej reklamowanej dostawy za każdy rozpoczęty dzień zwłoki. Zapis zawarty w par. 5 ust. 1 odnoszący się kary umownej jest sprzeczny z art. 5 KC oraz art. 139 ustawy PZP, przez co narusza cywilnoprawną równość stron umowy, gdyż umowa w przypadku nieterminowych płatności przewiduje karę dla Zamawiającego w wysokości odsetek ustawowych. Potwierdza to wyrok Zespołu Arbitrów z dnia 24.06.2014 r. sygn. UZP/ZO/0-924/04, którzy orzeka, że wprowadzanie takich dysproporcji w umowie jest niedozwolone. Obwarowanie Wykonawcy tak wysokimi karami umownymi stoi w sprzeczności z istotą instytucji kary umownej. Zgodnie z Orzecznictwem Sądu Najwyższego (Wyrok z dnia 29.12.1978r., IV CR 440/798) "Kara umowna – jako rażąco wygórowana powinna ulec zmniejszeniu w stopniu dostosowanym do tej dysproporcji. W przeciwnym razie kara umowna – tracąc charakter surogatu odszkodowania (art.483 § 1 k.c.) - prowadziłaby do nie uzasadnionego wzbogacenia wierzyciela".

Odpowiedź:

Zamawiający zwraca uwagę, że par. 5 projektu umowy nie dotyczy kar umownych i jednocześnie informuje, że nie wyraża zgody na zmianę wysokości kar umownych (par. 8 ust. 3 projektu umowy).

Termin składania ofert nie ulega zmianie, tj. oferta musi wpłynąć najpóźniej do dnia **18 listopada 2016r. do godz. 10:00.**

Otwarcie ofert nastąpi **18 listopada 2016r.** w siedzibie Zamawiającego **o godz. 10:15** w pokoju 105 w bud. B.

ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. Ogólno-Administracyjnych


mgr Małgorzata Radwańska-Borucka


ANNA KWASIŻUR

RADCA PRAWNY

PZ 1295