

Poznań, 14 października 2019 r.

Zawiadomienie

Dotyczy: specyfikacji istotnych warunków zamówienia do przetargu nieograniczonego nr PN 474/19 o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Pzp na sukcesywną, realizowaną w miarę zgłaszanego zapotrzebowania dostawę probówek, końcówek do pipet i innych materiałów laboratoryjnych oraz rękawiczek jednorazowych do magazynu ICHB PAN w Poznaniu, w ilościach i asortymencie wskazanych w części IV SIWZ

I ODPOWIEDZI NA PYTANIA ORAZ MODYFIKACJA SIWZ

I.1 W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące pytania

Pytanie nr 1: Część 2, pozycja 10-14 – Czy zamawiający dopuści rękawice nitylowe z wyraźną teksturą na końcach palców, co zapewnia dobry chwyt rękawic?

Odpowiedź 1: Nie. Zamawiający wymaga zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 2: Pytanie do części nr 1 – Zwracamy się z zapytaniem, czy w trosce o zachowanie uczciwej konkurencji Zamawiający wydzieli produkty z pozycji nr 23 oraz 24 w jeden osobny pakiet (np. Część nr 1 a) i umożliwi składanie ofert wyłącznie na ten asortyment. Wydzielenie pozycji do osobnej części pozwoli na startowanie w zapytaniu większej liczbie wykonawców, a przez to Zamawiający uzyska najbardziej korzystną cenę.

Odpowiedź 2: Nie. Zamawiający wymaga zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 3: Część nr 1, tabela 1 poz. Nr 23- podana ilość końcówek 0,5-10ul (T300 AXYGEN) w opakowaniu to 250 szt., natomiast producent końcówek pakuje je w opakowania po 1000 szt. Czy to jest pomyłka czy Zamawiający dopuszcza przeliczenie ceny z opakowaniach po 1000 szt. odpowiadający sumie ilości z opakowań 250 szt., czyli $250 \times 300 = 75000$ szt.?

Odpowiedź 3: Należy przyjąć 1000 szt. w opakowaniu. Ilość zamawianych opakowań pozostaje w ilości 300 szt. Zamawiający zmodyfikował treść SIWZ. Jednocześnie zamawiający załącza formularz oferty w wersji edytowalnej.

Pytanie nr 4: W SIWZ punkt 5.2 3) a) podany jest warunek zrealizowanej jednorazowo dostawy na 145 000,00 zł brutto, czy istnieje możliwość obniżenia tej kwoty do np. 120000,00 zł brutto?

Pytanie nr 5: Zwracamy się do Państwa z uprzejmą prośbą o udzielenie wyjaśnień dot. ww. postępowania w następującym zakresie: Dotyczy pkt. 5. Warunki udziału w postępowaniu:

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu na:

5.2 Określenie warunków udziału w postępowaniu:

3) Warunek dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej zostanie spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał przynajmniej dwa zamówienia:

a) dla części 1 – polegające na dostawie objętej przedmiotem zamówienia tj. na dostawie drobnego sprzętu laboratoryjnego (m.in. końcówek, probówek, falkonów), przy czym wartość takiej dostawy wynosiła co najmniej 100 000,00 zł brutto.

Uzasadnienie: Wprowadzenie ww. zmiany umożliwi udział większej ilości Wykonawców chętnych do udziału w ww. postępowaniu co zwiększy różnorodność i konkurencyjność złożonych ofert.

Odpowiedź na pytanie 4 i 5: Zamawiający zmodyfikował treść SIWZ w ten sposób, że pkt 5.2.3.a) otrzymuje brzmienie:

Warunek dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej zostanie spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał przynajmniej jedno zamówienie:

- a) dla części 1 - polegające na dostawie objętej przedmiotem zamówienia tj. na dostawie drobnego sprzętu laboratoryjnego (m.in. końcówek, probówek, falkonów), przy czym wartość takiej dostawy wynosiła co najmniej 100 000,00 zł brutto.

Pytanie nr 6: Część nr 2 poz. 1-5

Prosimy o wyrażenie zgody na dopuszczenie rękawic:

- a) zgodne z normami EN 374 – 1 z wyłączeniem punktu 5.3.2, - 2, EN 455 (1 – 4), EN 420, ASTM F 1671;
 - b) z minimalną zawartością talku max. 1,4 mg na rękawicę;
- zarejestrowanych jako wyrób medyczny i środek ochrony indywidualnej kategorii

Pytanie nr 7: Część nr 2 poz. 6-9

Prosimy o wyrażenie zgody na dopuszczenie rękawic:

- a) zgodne z normami EN 374 – 1 z wyłączeniem punktu 5.3.2, - 2, EN 455 (1 – 4), EN 420, ASTM F 1671;
- zarejestrowanych jako wyrób medyczny i środek ochrony indywidualnej kategorii I.

Pytanie nr 8: Część nr 2 poz. 10-14

Prosimy o wyrażenie zgody na dopuszczenie rękawic:

- a) zgodne z normami EN 374 – 1 z wyłączeniem punktu 5.3.2, - 2, - 3, EN 455 (1 – 4), EN 420, EN 388, ASTM F 1671; ASTM D 6978,
 - b) strona zewnętrzna gładka z teksturą na końcach palców;
- zarejestrowanych jako wyrób medyczny i środek ochrony indywidualnej kategorii III.

Pytanie nr 9: Dotyczy Części nr 2 poz. 1-14. W związku ze zmianą stanu prawnego dotyczącego ŚOI, wejściem w życie rozporządzenia unijnego PPER 2016/425/UE oraz ustaleniem okresu przejściowego, w czasie którego nie można utrudniać udostępniania na rynku produktów objętych zakresem stosowania dyrektywy 89/686/EWG prosimy o doprecyzowanie i zgodę za zaferowanie rękawic spełniających normy 374 1 (z wył. pkt 5.3.2.), 2, 3 lub normy EN ISO 374-1, 2, 4, 5 i EN 16523-1.

Odpowiedź na pytania nr 6 pkt a, nr 7 pkt a, nr 8 pkt a, nr 9:

Zamawiający zawarł wymagania dotyczące rękawiczek w IV części SIWZ. Zamawiający dopuszcza rękawiczki spełniające dodatkowe normy, oprócz tych wymaganych w SIWZ.

Odpowiedź na pytania nr 6 pkt b, nr 8 pkt b:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 10: Pytanie 1 do części nr 1:

Zwracamy się z zapytaniem, czy Zamawiający w pozycji nr 23 dopuści końcówki do pipet 0,5-10 µl firmy HTL o nr kat. 30011, pakowane w opakowania jednostkowe tj. w torbę strunową po 1000 szt. Jeśli tak, czy ze względu, na to, że w opakowaniu jednostkowym jest cztery więcej razy końcówek, to czy zmniejszyć ostateczną ilość z 300 do 75 opakowań?

Odpowiedź 10: Odpowiedzi udzielono przy pytaniu nr 3.

Pytanie nr 11: Wnosimy o zmianę § 1 ust. 4 projektu umowy poprzez dodanie do jego treści *in fine*:
„z zastrzeżeniem wyjątków umową przewidzianych.”

Odpowiedź 11: Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę.

Pytanie nr 12: Wnosimy o zmianę § 3 ust. 2 projektu umowy poprzez dodanie do jego treści *in fine*:
„z zastrzeżeniem wyjątków umową przewidzianych.”

Odpowiedź 12: Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę.

Pytanie nr 13: Wnosimy o dodanie do projektu umowy dodatkowego postanowienia § 3 ust. 7 o następującej treści:
„Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany ceny w przypadku zmiany cen producenta lub w przypadku zmiany w czasie trwania umowy kursu dolara amerykańskiego w stosunku do złotego o co najmniej 5%. W takim przypadku zmiana umowy nastąpi w formie aneksu.” **UZASADNIENIE:** Zmiana zaproponowana przez Wykonawcę jest odpowiedzią na czynniki niezależne od Wykonawcy, a mające realny wpływ na cenę wyrobów dostarczanych w ramach umowy przetargowej. Należy podkreślić, że Wykonawca nie powinien być w całości i samodzielnie obciążany ryzykiem zmiany stosunków gospodarczych, a tym samym zobowiązany do realizowania umowy po rażąco niskich cenach.

Odpowiedź 13: Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę.

Pytanie nr 14: Wnosimy o dodanie do projektu umowy dodatkowego postanowienia § 3 ust. 8 o następującej treści:
„W przypadku zmiany stawki podatku VAT na wyroby będące przedmiotem zamówienia, cena ulegnie zmianie z dniem wejścia w życie aktu prawnego określającego zmianę stawki VAT, z zastrzeżeniem, że zmianie ulegnie wówczas wyłącznie cena brutto, cena netto pozostanie bez zmian. Zmiana umowy w tym przypadku nastąpi automatycznie i nie wymaga formy aneksu.” **UZASADNIENIE:** Wysokość stawki podatku VAT na wyroby będące przedmiotem zamówienia jest czynnikiem cenotwórczym, niezależnym do swobodnego uznania i woli Stron. Zmiana stawki podatku VAT następuje bowiem w drodze zmiany właściwej ustawy, w dniu oznaczonym przez ustawodawcę, a Strony nie mogą się uchylać od jej skutków i zobowiązane są ponosić związane z nią koszty w terminach i na zasadach określonych przez ustawodawcę. W ocenie Wykonawcy, w kontekście powyższego, obciążanie Wykonawcy skutkami tejże zmiany lub skutkami ewentualnego opóźnienia w jej wprowadzaniu, tj.: brakiem możliwości zmiany ceny brutto w związku ze zmianą stawki VAT, stoi w sprzeczności z przepisami podatkowymi. W związku z powyższym wnosimy o zmianę, jak powyżej.

Odpowiedź 14: Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę.

Pytanie nr 15: Wnosimy o zmianę § 7 ust. 2 projektu umowy poprzez nadanie mu następującej treści: „Zgodnie z postanowieniami art. 144 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający przewiduje możliwość dokonania zmian w umowie o udzielenie zamówienia publicznego po jej zawarciu, pod warunkiem podpisania aneksu zaakceptowanego przez obie Strony (z zastrzeżeniem wyjątków umową przewidzianych).” W dalszym zakresie bez zmian.

Odpowiedź 15: Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę.

Pytanie nr 16: Wnosimy o wykreślenie § 7 ust. 5 projektu umowy.

Odpowiedź 16: Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę.

Pytanie nr 17: Wnosimy o zmianę § 8 ust. 1 projektu umowy poprzez:

- a) Zmiany odsetek ustawowych na kary umowne – jako właściwych do naliczania w przypadku niezrealizowania świadczenia niepieniężnego.
- b) Ustalenie wysokości kary umownej na poziomie 0,5% za każdy dzień opóźnienia.

Odpowiedź 17: Zamawiający przewidział karę umowną, która pobierana jest w wysokości odpowiadającej stopie odsetek ustawowych za opóźnienie naliczanej od wartości danego zamówienia za każdy dzień opóźnienia. Odsetki ustawowe za opóźnienie stanowią jedynie miernik ustalenia wysokości kary umownej. W związku z powyższym Zamawiający odmawia wprowadzenia sygnalizowanych zmian.

Pytanie nr 18: Wnosimy o modyfikację zapisu § 8 ust. 2 projektu umowy poprzez określenie, że kara umowna w zastrzeżonej wysokości naliczana będzie od wartości brutto niezrealizowanej części umowy, a nie od wartości brutto całej umowy.

Odpowiedź 18: Zamawiający wyraża zgodę na wnioskowaną zmianę.

Pytanie nr 19: Wnosimy o modyfikację zapisu projektu umowy dotyczącego kar umownych poprzez ich zmniejszenie do wysokości 0,5 % za każdy dzień opóźnienia - w § 8 ust. 3 projektu umowy. **UZASADNIENIE:** Podkreślamy, że obecne postanowienia projektu umowy dotyczące kar umownych kształtują kary umowne na rażąco wygórowanym poziomie, co może prowadzić do naruszenia art. 353(1) ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (Dz.U. 2018 poz. 1025, ze zm., dalej jako: „Kodeks cywilny”) oraz art. 484 § 2 i art. 5 Kodeksu cywilnego w zw. z art. 14 oraz art. 139 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2018 poz. 1986, ze zm., dalej jako: „ustawa PZP”) poprzez wykorzystanie pozycji dominującej organizatora przetargu i uprzywilejowanie pozycji Zamawiającego wobec Wykonawcy, polegające na nałożeniu w SIWZ rażąco wygórowanych kar umownych na Wykonawcę.

Odpowiedź 19: Zamawiający zmodyfikował § 8 ust. 3 projektu umowy w ten sposób, że otrzymuje on brzmienie:

„ Za nierozpatrzenie reklamacji w terminie o którym mowa w § 6. pkt. 2-5 Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości 5% ceny sprzedaży brutto reklamowanego asortymentu za każdy dzień opóźnienia”.

Pytanie nr 20: Wnosimy o zmianę § 10 ust. 3 projektu umowy poprzez dodanie do jego treści *in fine*: „z zastrzeżeniem wyjątków umową przewidzianych”.

Odpowiedź 20: Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę.

I.II. Jednocześnie Zamawiający zmienia III część SIWZ – Projekt umowy

Było:

§ 2

(...)

5. Zamawiający będzie każdorazowo, przy danej dostawie badał czy dostarczane produkty są zgodne z próbkami przedstawionymi przez Wykonawcę wraz z ofertą. W przypadku dwukrotnego stwierdzenia, że dostarczony przez Wykonawcę asortyment w choćby jednej pozycji jest niezgodny z tymi próbkami, Zamawiający uprawniony będzie do natychmiastowego rozwiązania umowy, przy czym rozwiązanie takie będzie traktowane jako zawinione przez Wykonawcę, a Wykonawca obowiązany będzie do zapłaty kary umownej w wysokości przewidzianej w §8 ust.3.

Jest:


§ 2

(...)

5. Zamawiający będzie każdorazowo, przy danej dostawie badał czy dostarczane produkty są zgodne z próbkami przedstawionymi przez Wykonawcę wraz z ofertą. W przypadku dwukrotnego stwierdzenia, że dostarczony przez Wykonawcę asortyment w choćby jednej pozycji jest niezgodny z tymi próbkami, Zamawiający uprawniony będzie do natychmiastowego rozwiązania umowy, przy czym rozwiązanie takie będzie traktowane jako zawinione przez Wykonawcę, a Wykonawca obowiązany będzie do zapłaty kary umownej w wysokości przewidzianej w §8 ust.2.

II INFORMACJA O PRZEDŁUŻENIU TERMINU SKŁADANIA OFERT

Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia 17.10.2019 r. do godz. 10.00. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 17.10.2019 r. o godz. 10.15.

ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. Ogólno-Administracyjnych

mer Małgorzata Radwańska-Borucka