

PN 510/2020 willa roboty budowlane etap II (2)

Poznań, 11 grudnia 2020 r.

Zawiadomienie

Dotyczy: specyfikacji istotnych warunków zamówienia do przetargu nieograniczonego nr PN 510/2020 o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Pzp. Przedmiotem zamówienia etapu II inwestycji w ramach realizacji projektu pod nazwą: „Przebudowa wraz ze zmianą sposobu użytkowania budynku mieszkalnego, wielorodzinnego, posiadającego status pustostanu, na: Centrum Innowacyjności i Edukacji Społecznej Instytutu Chemii Bioorganicznej Polskiej Akademii Nauk” jest wykonanie w trybie zaprojektuj i wybuduj prac projektowych i robót budowlanych dla obiektu położonego przy ul. Wieniawskiego 21/23 w Poznaniu, w ramach projektu pod nazwą: „Przebudowa wraz ze zmianą sposobu użytkowania budynku mieszkalnego, wielorodzinnego, posiadającego status pustostanu, na: Centrum Innowacyjności i Edukacji Społecznej Instytutu Chemii Bioorganicznej Polskiej Akademii Nauk”

Wykonawcy zadali pytania następującej treści:

Pytanie 1:

Czy w zamierzeniu Inwestora jest wymiana stropu nad parterem?

Odpowiedź 1:

TAK

Pytanie 2:

Czy Zamawiający dysponuje pozwoleniem konserwatorskim które pozwalałoby na wymianę stropów w budynku na żelbetowe?

Odpowiedź 2:

Zamawiający posiada zgodę na wymianę stropów. Technologię w jakiej zostaną wykonane nowe stropy należy uzgodnić z MKZ w Poznaniu.

Pytanie 3:

Prosimy o wyjaśnienie niezgodności zapisów w Programie Funkcjonalno Użytkowym związanymi ze stolarką okienną.

Na stronie 22 PFU widnieje zapis który brzmi : „...bez możliwości wprowadzania w połaciach frontowych dachu okien połaciowych”, natomiast na rysunku PB.A.10.1 są wrysowane okna połaciowe od frontu budynku. Prosimy o wyjaśnienia.

Odpowiedź 3:

Należy uzyskać stosowne uzgodnienia na etapie Projektu Budowlanego.

Pytanie 4:

Prosimy o wyjaśnienie niezgodności zapisów w Programie Funkcjonalno Użytkowym związanymi z wyposażeniem obiektu. Zapisy w PFU s163,164 definiują „meble i wyposażenie – należy dostarczyć i zamontować na etapie wykonawczym wg szczegółowych wskazań Zamawiającego” czy przyjąć wg załącznika 1 PFU?

Odpowiedź 4:

Zamawiający informuje, że wyposażenie nie wchodzi w zakres przetargu.

Pytanie 5:

Prosimy o potwierdzenie, iż załącznik nr 1 do PFU stanowi katalog zamknięty mebli i sprzętu, który należy zamontować?

Odpowiedź 5:

Zamawiający informuje, że załącznik nr 1 do PFU stanowi pogląd co Zamawiający planuje umieścić w poszczególnych pomieszczeniach, i jednocześnie urządzenia z kolumny „wyposażenie w sprzęt specjalny” oraz „wyposażenie w meble i urządzenie typowe” nie wchodzi w zakres przetargu.

Pytanie 6:

Prosimy o wyjaśnienie niezgodności zapisów w Programie Funkcjonalno Użytkowym dotyczącym sufitów podwieszanych. Na stronie 165 PFU widnieje zapis, iż: „W pomieszczeniach **nie stanowiących ciągów komunikacyjnych** nie przewiduje się zastosowania sufitów podwieszanych.”, natomiast zapis na stronie 164 PFU brzmi: „wymagane sufity podwieszane w pomieszczeniach służbowo- technicznych i sanitarnych”. Prosimy o wyjaśnienie zakresu.

Odpowiedź 6:

PN 510/2020 willa roboty budowlane etap II (2)

Należy uwzględnić sufity podwieszane w ciągach komunikacyjnych. Dokładne lokalizacje sufitów należy uzgodnić na etapie PB i PW.

Pytanie 7:

Na rysunkach elewacji kilka okien nie ma informacji czy podlegają renowacji czy wymianie. Prosimy o informację czy okna wymieniamy czy przeprowadzamy renowację? (E pół-zach (boczna) rys PB.A.10.4).

Odpowiedź 7:

Zgodnie z zapewnieniem MKZ wszystkie okna i drzwi podlegają wymianie, tylko wybrane egzemplarze przez MKZ będą stanowiły tzw. „świadki kulturowe”.

Pytanie 8:

Prosimy o wyjaśnienie zapisu ze strony 22 dotyczącym ogrodzenia. Zapis w PFU brzmi: „ochronie konserwatorskiej podlega zabytkowe ogrodzenie z furtką i bramą, które musi zostać zachowane i poddane konserwacji”. Czy zakres prac dotyczy wszystkich ogrodzeń czy tylko od strony frontowej? W opisie PB z 2017r. w różnych częściach działki są różne rodzaje ogrodzenia (budynek w granicy, mur, mur oporowy, płot ze sztachet stalowych i desek - s9/46). Czy wymienione ogrodzenia wchodzi w zakres inwestycji?

Odpowiedź 8:

Wymienione ogrodzenia wchodzi w zakres inwestycji. Ogrodzenie murowane należy otynkować po uzgodnieniu z MKZ, ogrodzenie frontowe wykonać zgodnie z odpowiedzią nr 7 z dnia 2.12.2020 r..

Pytanie 9:

Miejsca parkingowe - W załączniku PZT do PFU wrysowane jest 10 projektowanych miejsc postojowych, znajdujących się na sąsiedniej działce w posiadaniu PAN. Czy miejsca te są już wykonane i są poza zakresem opracowania? Czy należy je wykonać?

Odpowiedź 9:

Wskazane miejsca postojowe są w zakresie opracowania i należy je wykonać lub dostosować istniejące do aktualnych przepisów.

Pytanie 10:

Czy Zamawiający rozpoczął prace budowlane na podstawie decyzji pozwolenia na budowę nr 1451/2017 z dnia 03.07.2017r?

Odpowiedź 10:

Zamawiający rozpoczął prace budowlane na podstawie decyzji pozwolenia na budowę nr. 1451/2017 z dnia 03.07.2017 r.

Pytanie 11:

Prosimy o potwierdzenie, iż sprzęt komputerowy (serwer komputerowy i komputery wraz monitorami myszkami i klawiaturami a także drukarki) nie wchodzi w zakres inwestycji. Jeżeli sprzęt komputerowy jest w zakresie inwestycji to prosimy o podanie parametrów.

Odpowiedź 11:

Zamawiający informuje, że ww. urządzenia i wyposażenie nie wchodzi w zakres Przedmiotu zamówienia.

Pytanie 12:

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z załącznikiem nr 1 do PFU w zakres wyposażenie wchodzi meble laboratoryjne typu: stoły laboratoryjne, krzesła, zamrażarki, inkubatory, ultrawirówki, dewary z ciekłym azotem, mikroskopy konfokalne, sortery komórek, dygestoria, akwaria, inkubatory/cieplarki, duże autoklawy, kostkarki do lodu, sonikatory, itp. Jeżeli tak, to prosimy o podanie specyfikacji materiałowej i minimalnych parametrów każdego urządzenia, które pozwolą określić klasę sprzętu który należy dostarczyć Zamawiającemu. Powyższe parametry mają wpływ na cenę oferty. Bez podania przez Zamawiającego specyfikacji Wykonawca nie będzie mógł złożyć oferty.

Odpowiedź 12:

Zamawiający informuje, że ww. urządzenia i wyposażenie nie wchodzi w zakres Przedmiotu zamówienia.

Pytanie 13:

Prosimy o podanie specyfikację materiałową i wymiary biurek, stołów, stanowisk komputerowych, krzeseł, regałów, szaf wiszących, komód, stolików, sof, krzeseł biurowych i laboratoryjnych, regałów itp. Powyższe parametry mają wpływ na cenę oferty. Bez podania przez Zamawiającego specyfikacji Wykonawca nie będzie mógł złożyć oferty.

Odpowiedź 13:

Zamawiający informuje, że ww. urządzenia i wyposażenie nie wchodzi w zakres Przedmiotu zamówienia.

PN 510/2020 willa roboty budowlane etap II (2)

Pytanie 14:

Prosimy o wskazanie na załączonych rzutach PFU, które okna i drzwi, które należy poddać renowacji.

Odpowiedź 14:

Zgodnie z zapewnieniem MKZ wszystkie okna i drzwi podlegają wymianie, tylko wybrane egzemplarze na etapie realizacji przez MKZ będą stanowiły tzw. „świadki kulturowe”.

Pytanie 15:

Prosimy o zaznaczenie na załączonych rzutach PFU, które drzwi i okna mają zostać wykonane jako przeciwpożarowe.

Odpowiedź 15:

Należy uzgodnić na etapie Projektu Budowlanego.

Pytanie 16:

Warunki przyłączenia dla przyłącza gazu są nieaktualne. Wg załączonej do przetargu warunków termin minął w 2019 roku. Prosimy o potwierdzenie, iż Wykonawca ma wystąpić o nowe warunki celem wykonania przyłącza gazowego.

Odpowiedź 16:

Zamawiający informuje, że zgodnie z PFU zmieniony został sposób zasilania obiektu w ciepło, Zamawiający zrezygnował z przyłącza gazu. Zamawiający posiada nieaktualne warunki przyłącza do miejskiej sieci ciepłowniczej. Wykonawca zobowiązany jest wystąpić o nowe warunki przyłączeniowe.

Pytanie 17:

Czy Zamawiający rozpoczął prace budowlane na podstawie decyzji pozwolenia na budowę nr 1451/2017 z dnia 03.07.2017r?

Odpowiedź 17:

Odpowiedź przy pytaniu nr 10.

Pytanie 18:

Prosimy o przekazanie uzgodnień i pozwoleń na wykonanie przyłączy z gestorami sieci energetycznej i sanitarnej.

Odpowiedź 18:

Po wykonaniu zamiennego Projektu Budowlanego należy wystąpić o nowe warunki przyłączeniowe.

Pytanie 19:

Prosimy o wskazanie na planie zagospodarowanie terenu umiejscowienie stacji transformatorowej o nr. K480/E, a także o potwierdzenie iż stacja jest własnością Zamawiającego i ma odpowiedni zapas mocy pozwalający obsłużyć remontowany budynek.

Odpowiedź 19:

Zamawiający potwierdza, że stacja transformatorowa należy do Zamawiającego, i znajdują się na działce nr. 17/1 (przy ul. Noskowskiego).

Pytanie 20:

Prosimy o wskazanie jaką funkcję pełnić będą zabytkowe grzejniki? Czy należy je włączyć do instalacji c.o., czy pełnić będą rolę dekoracyjną?

Odpowiedź 20:

Zamawiający informuje, że wybrane zabytkowe grzejniki będą pełnić funkcję dekoracyjną.

Pytanie 21:

Prosimy o podanie specyfikacji i parametrów dźwigu osobowego?

Odpowiedź 21:

Winda panoramiczna przelotowa, drzwi z obu stron, udźwig minimum 1 000 kg, 13 pasażerów, prędkość 2m/s.

Pytanie 22:

Prosimy o uzupełnienie PFU o koncepcję związaną z budową szybu windowego wraz z podaniem materiału z jakiego ma być wykonany szyb windowy.(konstrukcja żelbetowa, stalowo-szklana, murowana).

Odpowiedź 22:

Szyb w konstrukcji stalowej wypełniony szkłem, szyb wentylowany, ogrzewany i klimatyzowany.

Pytanie 23:

Zgodnie z treścią par. 19 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego:

„Część informacyjna programu funkcjonalno-użytkowego obejmuje:

PN 510/2020 willa roboty budowlane etap II (2)

- 1) dokumenty potwierdzające zgodność zamierzenia budowlanego z wymaganiami wynikającymi z odrębnych przepisów;
- 2) oświadczenie zamawiającego stwierdzające jego prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane;
- 3) przepisy prawne i normy związane z projektowaniem i wykonaniem zamierzenia budowlanego;
- 4) inne posiadane informacje i dokumenty niezbędne do zaprojektowania robót budowlanych, w szczególności:
 - a) kopię mapy zasadniczej,
 - b) wyniki badań gruntowo-wodnych na terenie budowy dla potrzeb posadowienia obiektów,
 - c) zalecenia konserwatorskie konserwatora zabytków,
 - d) inwentaryzację zieleni,
 - e) dane dotyczące zanieczyszczeń atmosfery do analizy ochrony powietrza oraz posiadane raporty, opinie lub ekspertyzy z zakresu ochrony środowiska,
 - f) pomiary ruchu drogowego, hałasu i innych uciążliwości,
 - g) inwentaryzację lub dokumentację obiektów budowlanych, jeżeli podlegają one przebudowie, odbudowie, rozbudowie, nadbudowie, rozbiórkom lub remontom w zakresie architektury, konstrukcji, instalacji i urządzeń technologicznych, a także wskazania zamawiającego dotyczące zachowania urządzeń naziemnych i podziemnych oraz obiektów przewidzianych do rozbiórki i ewentualne uwarunkowania tych rozbiórek,
 - h) porozumienia, zgody lub pozwolenia oraz warunki techniczne i realizacyjne związane z przyłączeniem obiektu do istniejących sieci wodociągowych, kanalizacyjnych, ciepłych, gazowych, energetycznych i teletechnicznych oraz dróg samochodowych, kolejowych lub wodnych,
 - i) dodatkowe wytyczne inwestorskie i uwarunkowania związane z budową i jej przeprowadzeniem.”.

Czy zamawiający dysponuje wyżej wymienionymi dokumentacją, prócz tego co jest zamieszczone do dokumentacji przetargowej? Jeżeli tak, to prosimy o zamieszczenie.

Nadmieniamy, że rolą Wykonawcy realizującego zamówienie publiczne na podstawie programu funkcjonalno-użytkowego nie jest wyręczanie Zamawiającego z obowiązków związanych z pozyskaniem niezbędnych uzgodnień i decyzji. Przerzucanie na Wykonawcę ryzyka z tytułu wad ukrytych w opisie zamówienia i żądanie od niego obowiązku profesjonalnej weryfikacji przekazanego przez Zamawiającego programu funkcjonalno-użytkowego należy uznać za sprzeczne z ustawą i zasadami współżycia społecznego, a także z celem i charakterem stanowionego stosunku cywilno-prawnego;

Odpowiedź 23:

PFU zostało przygotowane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i wszystkie dokumenty dotyczące omawianej inwestycji (które jej dotyczą) zostały ujęte. Rozporządzenie dotyczy wszystkich form dokumentacji, a także wszystkich obiektów, również obiektów będących np. zawsze znacząco oddziałując na środowisko. W PFU ujęto dokumenty dotyczące tej konkretnej inwestycji, które Zamawiający mógł uzyskać na tym etapie. Zamówienie dotyczy „Zaprojektuj i wybuduj” stąd po stronie Wykonawcy konieczność wykonania prac projektowych i związanych z nimi uzgodnień.

Pytanie 24:

Prosimy o zmianę :

- par. 5 ust. 5 umowy z: „W przypadku odmowy przez Zamawiającego podpisania protokołu kwalifikacji Dokumentacji, Zamawiający określi w terminie 2 tygodni od dnia podpisania protokołu przyjęcia Dokumentacji, zakres oraz rodzaj oczekiwanych zmian lub wad i usterek oraz wyznaczy Wykonawcy termin wprowadzenia zmian lub usunięcia usterek lub wad, nie dłuższy jednak niż 7 dni.” na: „

W przypadku odmowy przez Zamawiającego podpisania protokołu kwalifikacji Dokumentacji, Zamawiający określi w terminie 2 tygodni od dnia podpisania protokołu przyjęcia Dokumentacji, zakres oraz rodzaj oczekiwanych zmian lub wad i usterek oraz wyznaczy Wykonawcy termin wprowadzenia zmian lub usunięcia usterek lub wad, nie dłuższy jednak niż 7 dni roboczych, z uwzględnieniem terminów dostaw niezbędnych materiałów”;

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody - korekta Dokumentacji nie wymaga dostawy materiałów.

- w par. 7 ust. 5 umowy z: „[...] W przypadku zaniechania wykonania powyższych czynności, Zamawiający uprawniony jest do zlecenia ich wykonania na koszt i ryzyko Wykonawcy, a Wykonawca zobowiązuje się pokryć wszelkie koszty z tym związane w terminie 7 dni od dnia wezwania do zapłaty”

na: „[...] W przypadku zaniechania wykonania powyższych czynności, Zamawiający po uprzednim wezwaniu Wykonawcy do wykonania powyższych czynności, uprawniony jest do zlecenia ich wykonania na koszt i ryzyko Wykonawcy, a Wykonawca zobowiązuje się pokryć wszelkie koszty z tym związane w terminie 7 dni od dnia wezwania do zapłaty”;

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę i zmienia zapis w par. 7 ust. 5 zdanie drugie na:

„W przypadku zaniechania wykonania powyższych czynności, Zamawiający po uprzednim wezwaniu Wykonawcy do wykonania powyższych czynności i niewykonaniu ich w wyznaczonym terminie, uprawniony jest

PN 510/2020 willa roboty budowlane etap II (2)

do zlecenia ich wykonania na koszt i ryzyko Wykonawcy, a Wykonawca zobowiązuje się pokryć wszelkie koszty z tym związane w terminie 7 dni od dnia wezwania do zapłaty”

- 4. zmianę par. 7 ust. 6 umowy z: „[...] W przypadku zaniechania przez Wykonawcę naprawy bądź doprowadzenia do stanu poprzedniego budynku lub otoczenia Zamawiający uprawniony jest do zlecenia ich wykonania na koszt i ryzyko Wykonawcy, a Wykonawca zobowiązuje się pokryć wszelkie koszty z tym związane w terminie 7 dni od dnia wezwania do zapłaty”

na: „[...] W przypadku zaniechania przez Wykonawcę naprawy bądź doprowadzenia do stanu poprzedniego budynku lub otoczenia Zamawiający po uprzednim wezwaniu Wykonawcy do wykonania powyższych czynności, uprawniony jest do zlecenia ich wykonania na koszt i ryzyko Wykonawcy, a Wykonawca zobowiązuje się pokryć wszelkie koszty z tym związane w terminie 7 dni od dnia wezwania do zapłaty”;

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę i zmienia zapis w par. 7 ust. 6 zdanie drugie na:

„W przypadku zaniechania przez Wykonawcę naprawy bądź doprowadzenia do stanu poprzedniego budynku lub otoczenia Zamawiający po uprzednim wezwaniu Wykonawcy do wykonania powyższych czynności i niewykonaniu ich w wyznaczonym terminie, uprawniony jest do zlecenia ich wykonania na koszt i ryzyko Wykonawcy, a Wykonawca zobowiązuje się pokryć wszelkie koszty z tym związane w terminie 7 dni od dnia wezwania do zapłaty”;

- w par. 11 ust. 4 Umowy terminu płatności faktur z 30 dni na 14 dni;

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

- w par. 12 ust. 1:

a) pkt 7 zmianę z: „za zwłokę w usunięciu wad robót stwierdzonych w okresie gwarancji i rękojmi w wysokości 1 000 zł, za każdy dzień zwłoki, nie więcej niż 10% łącznego wynagrodzenie brutto określonego w § 11 ust. 1 Umowy”

na: „za zwłokę w usunięciu wad robót stwierdzonych w okresie gwarancji i rękojmi w wysokości 100 zł, za każdy dzień zwłoki, nie więcej niż 10% łącznego wynagrodzenia brutto określonego w § 11 ust. 1 Umowy”;

b) pkt 8 zmianę z: „w przypadku, gdy Wykonawca, Podwykonawca lub Dalszy Podwykonawca nie przedłoży do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo w zakresie robót lub projektu jej zmiany – w wysokości w wysokości 2 500 zł, za każdy stwierdzony przypadek”

na: „w przypadku, gdy Wykonawca, Podwykonawca lub Dalszy Podwykonawca nie przedłoży do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo w zakresie robót lub projektu jej zmiany – w wysokości 250 zł, za każdy stwierdzony przypadek”;

c) pkt 9 zmianę z: „w przypadku, gdy Wykonawca, Podwykonawca lub Dalszy Podwykonawca nie przedłoży poświadczonego za zgodność z oryginałem tekstu zawartej z podwykonawcami Umowy o podwykonawstwo w zakresie robót lub jej zmiany – w wysokości 2 500 zł, za każdy stwierdzony przypadek”

na: „w przypadku, gdy Wykonawca, Podwykonawca lub Dalszy Podwykonawca nie przedłoży poświadczonego za zgodność z oryginałem tekstu zawartej z podwykonawcami Umowy o podwykonawstwo w zakresie robót lub jej zmiany – w wysokości 250 zł, za każdy stwierdzony przypadek”.

Zaproponowane przez Zamawiającego sankcje są zbyt wygórowane i winny zostać obniżone. Te rażąco wysokie kary umowne wywołują niczym nieuzasadnione korzyści dla Zamawiającego. Ponadto zastrzeżenie kar umownych w takiej wysokości (jak zawarto w umowie) są sprzeczne z zasadami współżycia społecznego w rozumieniu art. 58 par.2 i art. 353 1 k.c., a tym samym z mocy prawa powinny zostać uznane za nieważne. Zapisy umów nie powinny faworyzować jednej ze stron. W tym przypadku mamy do czynienia ze zbyt wygórowanymi karami umownymi, wobec powyższego żądanie zmiany zapisów w powyższym zakresie jest w pełni uzasadnione. Mimo, iż sytuacja Zamawiającego przy kształtowaniu treści umowy jest silniejsza, powinien on brać pod uwagę nie tylko swoje interesy, ale także interesy wykonawcy i starać się ułożyć stosunek prawny tak, aby te interesy były zrównoważone. W związku z powyższym uzasadnione jest zmniejszenie kar zawartych w par. 12 umowy

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany zapisów w pkt a), b) i c)

Pytanie 25:

odnośnie par. 13 ust. 1 pkt 1 lit. e - Prosimy o informację czy Zamawiający przewiduje wykonanie jakichś prac archeologicznych? Jeśli tak, to prosimy o uzupełnienie materiałów przetargowych o informacje niezbędne do prawidłowej wyceny wskazanego zakresu prac.

Odpowiedź 25:

Zapis zgodny z pozwoleniem konserwatorskim, które stanowi załącznik do przedmiotowego postępowania.

Pytanie 26:

PN 510/2020 willa roboty budowlane etap II (2)

Prosimy o zmianę w pkt. 10.2 SIWZ w adnotacji: „UWAGA” lit. B) „nowe, zaproponowane przez Wykonawcę osoby, winny posiadać kwalifikacje i doświadczenie co najmniej tożsame z zastępowalną osobą” na „nowe, zaproponowane przez Wykonawcę osoby, winny posiadać kwalifikacje i doświadczenie spełniające wymagania SIWZ i, w przypadku kierownika budowy, pozwalające na uzyskanie analogicznej liczby punktów”.

Odpowiedź 26:

Zamawiający zmienia zapis zdania trzeciego pkt. 10.2 SIWZ w adnotacji: „UWAGA” lit. B) na: „Nowe, zaproponowane przez Wykonawcę osoby, winny posiadać kwalifikacje i doświadczenie spełniające wymagania SIWZ, a w przypadku kierownika budowy oraz koordynatora zespołu projektantów, posiadające doświadczenie pozwalające na uzyskanie analogicznej liczby punktów, jak osoby wskazane w ofercie.”

Pytanie 27:

Ze względu na trudną sytuację sanitarną w kraju prosimy o obniżenie kwoty wymagane wadium.

Odpowiedź 27:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 28:

Prosimy o zmianę warunku wiedzy i doświadczenia poprzez dodanie do aktualnych wymogów poniższego zapisu:

„LUB

1 (jedną) (zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończył) robotę budowlaną, zrealizowaną w trybie „zaprojektuj i wybuduj” o wartości robót budowlanych co najmniej 6.000.000,00 PLN brutto, polegającą na budowie, remoncie, przebudowie lub rozbudowie Budynku wpisanego do ewidencji zabytków lub rejestru zabytków, obejmującej swoim zakresem roboty budowlane branży konstrukcyjno - budowlanej, elektrycznej i sanitarnej.

Odpowiedź :

Zamawiający nie wyraża zgody.

b) 1 (jedną) usługę polegającą na opracowaniu dokumentacji projektowej na rozbudowę lub przebudowę lub remont budynku wpisanego do ewidencji zabytków lub rejestru zabytków, w zakresie której projektowane były łącznie: roboty w branży konstrukcyjno – budowlanej, elektrycznej i sanitarnej o wartości robót budowlanych co najmniej 6.000.000,00 PLN brutto

c) 2 (dwie) zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone roboty budowlane o wartości robót co najmniej 6.000.000 PLN brutto każda, polegających na remoncie, przebudowie lub rozbudowie, obiektu wpisanego do ewidencji zabytków/ rejestru zabytków lub znajdujących się w strefie ochrony konserwatorskiej, obejmujących co najmniej prace budowlane branży konstrukcyjno – budowlanej, elektrycznej i sanitarnej.

Naszym zdaniem wprowadzenie takich zmian nie obniża ilości robót dotyczących obiektów zabytkowych, zatem nie obniża „jakości” wymaganych robót, a przyczyni się do zwiększenia konkurencyjności i pozwoli na złożenie oferty przez większą ilość podmiotów

Odpowiedź w odniesieniu do pkt c)

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę brzmienia pkt c) w pkt 10.2. 3) na zaproponowany powyżej.

Pytanie 29:

W nawiązaniu do postępowania pn. Realizacja projektu pod nazwą: „Przebudowa wraz ze zmianą sposobu użytkowania budynku mieszkalnego, wielorodzinnego, posiadającego status pustostanu, na: Centrum Innowacyjności i Edukacji Społecznej Instytutu Chemii Bioorganicznej Polskiej Akademii Nauk” – etap II: Wykonanie przedmiotu zamówienia w trybie zaprojektuj i wybuduj obejmujące wykonanie prac projektowych i robót budowlanych zwracamy się z prośbą o zmianę następującego zapisu w punkcie 8 SIWZ: „ W przypadku rozwiązania stosunku pracy z którymkolwiek pracownikiem przed zakończeniem inwestycji, Wykonawca zobowiązuje się zatrudnić kolejną osobę również na podstawie umowy o pracę” na „ W przypadku rozwiązania stosunku pracy z którymkolwiek pracownikiem przed zakończeniem inwestycji, Wykonawca zobowiązuje się zatrudnić kolejną osobę również na podstawie umowy o pracę, chyba że dany rodzaj robót został zakończony i nie ma już potrzeby zatrudniania tej osoby”

Odpowiedź 29:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę brzmienia pkt 8.2.zdanie drugie na zaproponowany powyżej zapis.

Pytanie 30:

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę w zakresie pkt 10 Warunków udziału w postępowaniu w sposób następujący: Pkt 10.2.3) A b)

b) jedna usługa polegająca na opracowaniu dokumentacji projektowej na rozbudowę lub przebudowę lub remont budynku wpisanego do ewidencji zabytków lub rejestru zabytków, w zakresie której projektowane były łącznie :



PN 510/2020 willa roboty budowlane etap II (2)

roboty w branży konstrukcyjno-budowlanej, elektrycznej i sanitarnej o wartości robót budowlanych co najmniej 4.000.000,00 zł

Pkt 10.2.3) B a)

a) Koordynator zespołu projektantów – posiadającego aktualne uprawnienia do projektowania w branży architektonicznej bez ograniczeń oraz doświadczenie (nabyte w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert) polegające na wykonaniu co najmniej 2 (dwóch) wielobranżowych dokumentacji projektowych w zakresie remontu, przebudowy lub rozbudowy obiektu wpisanego do ewidencji zabytków lub rejestru, dla których wydana została decyzja o pozwoleniu na budowę, a wartość robót budowlanych, które zostały wykonane lub są wykonywane w oparciu o ww. projekty wynosiła minimum 4.000.000,00 zł

pkt 23.2 Sposób oceny ofert

ocenie będzie podlegać doświadczenie Projektanta, który wykaże, że w okresie ostatnich 10 lat przed upływem składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał co najmniej 2 wielobranżowe dokumentacje projektowe w zakresie remontu, przebudowy lub rozbudowy obiektu wpisanego do ewidencji zabytków lub rejestru zabytków, dla których wydana została decyzja o pozwoleniu na budowę, wartość robót budowlanych, które zostały wykonane lub są wykonywane w oparciu o ww. projektu wynosiła łącznie minimum 6.000.000,00

Odpowiedź 30:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 31:

Prosimy o informację czy Zamawiający uzna zaproponowane zmiany w treści SIWZ:

a) 1 (jedną) (zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończył) robotę budowlaną, zrealizowaną w trybie „zaprojektuj i wybuduj” o wartości robót budowlanych co najmniej 4 400 000 PLN brutto, polegającą na budowie, remoncie, przebudowie lub rozbudowie, obejmującej swoim zakresem roboty budowlane branży konstrukcyjno - budowlanej, elektrycznej i sanitarnej lub 2 roboty „zaprojektuj i wybuduj” o łącznej wartości co najmniej 7 000 000 PLN brutto budynku wpisanego do ewidencji zabytków lub rejestru zabytków

b) 1 (jedną) usługę polegającą na opracowaniu dokumentacji projektowej na rozbudowę lub przebudowę lub remont budynku lub obiektu budowlanego wpisanego do ewidencji zabytków lub rejestru zabytków, w zakresie której projektowane były łącznie: roboty w branży konstrukcyjno – budowlanej, elektrycznej i sanitarnej o wartości robót budowlanych co najmniej 4 400 000 PLN brutto lub 2 roboty „zaprojektuj i wybuduj” o łącznej wartości co najmniej 7 000 000 PLN brutto budynku wpisanego do ewidencji zabytków lub rejestru zabytków

c) 3 (trzy) zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone roboty budowlane o wartości robót łącznie co najmniej 10 000 000 PLN brutto, polegających na remoncie, przebudowie lub rozbudowie, obiektu wpisanego do ewidencji zabytków lub rejestru zabytków, obejmujących co najmniej prace budowlane branży konstrukcyjno – budowlanej, elektrycznej i sanitarnej.

Odpowiedź 31:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 32:

Czy Zamawiający posiada projekt budowlany w zakresie przyłącza elektroenergetycznego ?

Jeżeli tak, to prosimy o udostępnienie dokumentacji w tym zakresie.

Odpowiedź 32:

Zamawiający nie posiada projektu przyłącza elektroenergetycznego.

Pytanie 33:

Czy w zakresie Wykonawcy jest dostawa i montaż baterii kondensatorów, skoro dobór baterii należy wykonać po przeprowadzeniu pomiarów widma wyższych harmonicznych.

Odpowiedź 33:

Tak w zakresie Wykonawcy jest dostawa i montaż baterii kondensatorów, w fazie projektu należy dobrać baterię, a w fazie rozruchu obiektu przeprowadzić pomiar widma wyższym harmonicznych także wszystkie inne pomiary dotyczące układu kompensacji oraz dobrać nastaw w układzie regulacji automatycznej baterii.

Pytanie 34:

Czy istniejące przyłącza elektroenergetyczne należy zdemonstrować ? Jeżeli tak, to prosimy o określenie przebiegu trasy istniejącego przyłącza.

Odpowiedź 34:

Oba istniejące opomiarowane przyłącza elektroenergetyczne będą służyły jako źródło zasilania RB placu budowy zapewne w całym okresie budowy II etapu.

Pytanie 35:

Prosimy o potwierdzenie że pomieszczenie rozdzielni głównej RG wg PFU części graficznej

PN 510/2020 willa roboty budowlane etap II (2)

znajduje się na poziomie -1 i ma nr -118.

Odpowiedź 35:

Na etapie wykonywania zamiennego PB i PW należy uzgodnić lokalizację RG ze stosowną jednostką gestora sieci.

Pytanie 36:

Opinia konserwatorska przewiduje zachowanie pierwotnego oblicza połączenia dachowej. Zatem gdzie koncepcja przewiduje zamontowanie czepni i wyrzutni dla central wentylacyjnych?

Odpowiedź 36:

PFU nie stanowi Projektu Budowlanego, na etapie PB należy uzyskać stosowne uzgodnienia z MKZ w Poznaniu.

Pytanie 37:

Gdzie Zamawiający przewiduje posadowienie w terenie skraplaczy od agregatów chłodniczych?

Odpowiedź 37:

Odp. PFU nie stanowi Projektu Budowlanego, na etapie PB należy uzyskać stosowne uzgodnienia z MKZ w Poznaniu.

Pytanie 38:

Zwracam się z prośbą o obniżenie zabezpieczenia należytego wykonania umowy do wartości 1%, ma to uzasadnienie w znowelizowanych przepisach dotyczących pandemii jak i obecnej sytuacji, oraz oczywiście wpływa na korzystności składanych ofert.

Odpowiedź 38:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 39:

Proszę o potwierdzenie iż realizacja obejmuje również dostawy wyposażenia. W materiałach przetargowych znajdują się meble biurowe i urządzenia typowe, meble laboratoryjne, oraz specjalistyczne urządzenia i sprzęt wyposażenia laboratoriów, czy inwestor oczekuje w ramach zamówienia dostawę ich wszystkich?

Odpowiedź 39:

Zamawiający informuje, że ww. urządzenia i wyposażenie nie wchodzi w zakres Przedmiotu zamówienia.

Pytanie 40:

Zwracam się z wnioskiem o wyrażenie zgody na wnoszenie 30% zabezpieczenia należytego wykonania umowy w momencie podpisania umowy w formie gwarancji ubezpieczeniowej, a następnie gromadzenie reszty zabezpieczenia należytego wykonania umowy w formie potrąceń z płatności faktur częściowych, zgodnie z art. 150 ust. 3-6 ustawy Prawo zamówień publicznych przez potrącenia należności za częściowo wykonane dostawy, usługi lub roboty budowlane.

W takim przypadku Wykonawca zgodnie z art. 150 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych w dniu zawarcia umowy wnoszą na rzecz Zamawiającego zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości co najmniej 30% zabezpieczenia należytego wykonania umowy wskazanego w ust. 1 w formach dopuszczonych treścią art. 148 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, w tym w formie gwarancji ubezpieczeniowej.

W takim przypadku pozostała część zabezpieczenia należytego wykonania umowy będzie wnoszona przez potrącenia z należności za częściowo wykonane dostawy, usługi lub roboty budowlane w taki sposób, aby wniesienie pełnej wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy, o której mowa w ust. 1 nastąpiło do połowy okresu na który została zawarta Umowa. Zamawiający określi każdorazowo Wykonawcy jaka kwota zabezpieczenia należytego wykonania umowy ma być potrącona.

Odpowiedź 40:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 41:

Na podstawie art. 15va ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, zwracam się z wnioskiem o odstąpienie od wymogu wnoszenia wadium przez Wykonawców. Zniesienie tego wymogu pozwoli na uczestnictwo w postępowaniu większej liczbie podmiotów, w szczególności podmiotów dotkniętych skutkami COVID-19. Wszystkim Wykonawcom biorącym udział w postępowaniu pozwoli również zaoferować niższą cenę, ponieważ koszt ustanowienia wadium finalnie uwzględniany jest w złożonej ofercie. W efekcie odstąpienie od wymogu wnoszenia wadium pozytywnie wpłynie

PN 510/2020 willa roboty budowlane etap II (2)

na realizację zasady konkurencyjności a także pozwoli na uzyskanie dodatkowych oszczędności przez wszystkich Wykonawców, jak również uzyskanie korzystniejszej cenowo oferty przez Zamawiającego.

Odpowiedź 41:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 42:

Zwracam się z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej - podanie kwoty, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na wykonanie niniejszego zadania.

Zwracam przy tym uwagę na fakt, że termin określony w art. 86 ust. 3 ustawy – Prawo Zamówień Publicznych jest terminem ostatecznym, kiedy Zamawiający zobowiązany jest do określenia tej kwoty, nie ma jednak żadnych przeszkód prawnych, by Zamawiający uczynił to wcześniej (np. w ogłoszeniu o zamówieniu lub w specyfikacji istotnych warunków zamówienia lub w odpowiedzi na pytanie wykonawców). Powyższe pozwoli na zwiększenie transparentności prowadzonego postępowania oraz na skrócenie czasu jego trwania, ponieważ Wykonawcy planujący złożenie ofert wyższych nie przystąpią do ofertowania, dzięki czemu Zamawiający będzie mógł ograniczyć do minimum czasochłonność związaną z oceną wszystkich złożonych ofert.

Odpowiedź 42:

Zamawiający, zgodnie z art. 86 ust. 3 ustawy Pzp, bezpośrednio przed otwarciem ofert poda kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Pytanie 43:

Zwracam się z wnioskiem o informację, czy w ramach udzielonej gwarancji na wykonane prace należy uwzględnić w składanej ofercie koszty serwisu instalacji i urządzeń objętych zamówieniem, konserwację oraz wymianę materiałów eksploatacyjnych.

Odpowiedź 43:

TAK, należy uwzględnić koszty serwisu na czas gwarancji.

Pytanie 44:

Zwracamy się z wnioskiem o wykreślenie w umowie postanowień przewidujących możliwość potrącania kar umownych z należnego Wykonawcy wynagrodzenia lub z innych jego wierzytelności.

Zwracamy uwagę, iż postanowienia takie pozostają sprzeczne z art. 15r1 ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r., poz. 374).

Odpowiedź 44:

Ponieważ cytowana przez Wykonawcę ustawa przewiduje takie możliwości, proponowana zmiana do umowy jest zbędna.

Pytanie 45:

Zwracamy się z wnioskiem o wykreślenie w umowie postanowień przewidujących możliwość dochodzenia przez Zamawiającego zaspokojenia z zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

Zwracamy uwagę, iż postanowienia takie pozostają sprzeczne z art. 15r1 ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r., poz. 374).

Odpowiedź 45:

Ponieważ cytowana przez Wykonawcę ustawa przewiduje takie możliwości, proponowana zmiana do umowy jest zbędna.

Pytanie 46:

Zwracam się z wnioskiem o zmianę terminu zakończenia realizacji przedmiotu umowy z uwagi na realizację robót w okresie jesienno-zimowym poprzez wprowadzenie następującego zapisu:

Strony dopuszczają możliwość przedłużenia terminów wykonywania robót budowlanych ze względu na warunki atmosferyczne uniemożliwiającego ich wykonanie z przyczyn technologicznych (np. niskie temperatury powietrza lub opady atmosferyczne). Każdorazowe wstrzymanie prac udokumentowane będzie wpisem do dziennika budowy z podaniem uzasadnienia wstrzymania prac, sporządzonym przez kierownika budowy i zaakceptowanym przez Inspektora nadzoru. Wstrzymanie prac z powyższego względu przedłuży termin wykonania robót o taką samą ilość dni roboczych, w jaką pracę musiały zostać wstrzymane z uwagi na powyższą przyczynę.

PN 510/2020 willa roboty budowlane etap II (2)

Alternatywnie, zwracam się z wnioskiem o przedłużenie terminu realizacji robót budowlanych objętych zamówieniem o 30 dni.

Odpowiedź 46:

Zamawiający przewidział zmiany terminu wykonania robót w par. 13 ust.1. umowy.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane zmiany.

Pytanie 47:

Zwracam się z wnioskiem o zmianę umowy poprzez rezygnację z kary umownej za nieuzyskanie decyzji pozwolenia na użytkowanie obiektu w wyznaczonym terminie.

Wykonawca ma obowiązek złożyć kompletny wniosek o wydanie pozwolenia na użytkowanie, ale nie można wykluczyć sytuacji, że procedura pozyskania tego dokumentu wydłuży się ponadnormatywnie z przyczyn niezależnych od wykonawcy.

Odpowiedź 47:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane zmiany.

Jeśli z przyczyn niezależnych od Wykonawcy nastąpiły opóźnienia, Wykonawca na podstawie zapisu par. 13 ust.1.1.b) będzie mógł wnioskować o zmianę terminu realizacji tego zobowiązania, a tym samym uniknie kary umownej.

Pytanie 48:

Zwracam się z wnioskiem o wprowadzenie możliwości wydłużenia termin realizacji umowy w sytuacji gdy wykonawca złoży kompletny wniosek o pozwolenie na użytkowanie a procedura pozyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydłuży się z przyczyn niezależnych od wykonawcy, o czas tego wydłużenia.

Odpowiedź 48:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane zmiany.

Jeśli z przyczyn niezależnych od Wykonawcy nastąpiły opóźnienia, Wykonawca na podstawie zapisu par. 13 ust.1.1.b) będzie mógł wnioskować o zmianę terminu realizacji tego zobowiązania, a tym samym uniknie kary umownej.

Pytanie 49:

Zwracam się z wnioskiem o zmianę projektu umowy poprzez wprowadzenie limitu kar umownych, jakie mogą zostać nałożone na Wykonawcę ze wszystkich tytułów przewidzianych umową, do poziomu 10% wynagrodzenia Wykonawcy z tytułu realizacji przedmiotu umowy.

Dodam, że wprowadzenie limitu nie zakłóci równowagi kontraktowej stron i nie ograniczy możliwości dochodzenia odszkodowania za wyrządzone szkody na zasadach ogólnych.

Zwracam przy tym uwagę, że Zamawiający, który kształtuje ramy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, nie może kreować zapisów umowy jedynie zgodnie ze swoim wyobrażeniem, ponieważ narusza w ten sposób równowagę kontraktową. Nie jest uprawnione obarczanie wykonawcy niewspółmiernie wysokim ryzykiem, jakie wiąże się z realizacją zamówienia wobec ryzyka, które obciąża zamawiającego.

Odpowiedź 49:

Zamawiający zmienia par.12 ust.1 umowy, w ten sposób, że po pkt 14) dodaje się zapis o treści:

„ - z tym zastrzeżeniem, że łączna wysokość kar umownych przewidzianych w pkt od 1) do 14) nie przekroczy 20% łącznego wynagrodzenia brutto określonego w par.11 umowy.

Pytanie 50:

Zwracamy się z wnioskiem o wprowadzenie do umowy postanowień dotyczących możliwości wprowadzania zmian do umowy, w przypadku wystąpienia okoliczności, o których mowa w art. 15r ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r., poz. 374).

Zwracamy uwagę, iż postanowienie takie będzie zgodnie z art. 15 r ww. ustawy, a ponadto, uwzględniać będzie występujące aktualnie ograniczenia i utrudnienia związane z COVID-19.

Odpowiedź 50:

Ponieważ cytowana przez Wykonawcę ustawa przewiduje takie możliwości, proponowana zmiana do umowy jest zbędna.

PN 510/2020 willa roboty budowlane etap II (2)

Pytanie 51:

Zwracam się z wnioskiem o obniżenie wysokości zastrzeżonych kar umownych o 25% i ograniczenie katalogu kar umownych do następujących przypadków:

- a) Niedotrzymanie terminu realizacji przedmiotu umowy
- b) Niedotrzymanie terminu usunięcia wad i usterek w ramach gwarancji
- c) Odstąpienie od umowy przez Zamawiającego z przyczyn zawinionych przez Wykonawcę.

Wnoszę zarazem o rezygnację z pozostałych postanowień nakładających na Wykonawcę obowiązek zapłaty kar umownych uzasadniając to koniecznością zachowania równowagi kontraktowej stron oraz ciężącym na Zamawiającym obowiązku zapewnienia konkurencyjności postępowania. Szeroki katalog kar umownych, których obowiązek zapłaty często aktualizuje się z przyczyn niezawinionych przez Wykonawcę jest istotnym czynnikiem ryzyka kontraktowego, jakie każdy Wykonawca musi oszacować i ująć w ofercie. Zwracam przy tym uwagę, że finalnie koszty związane z tym ryzykiem obciążają Zamawiającego.

W związku z powyższym, zwracam się z wnioskiem o ograniczenie liczby kar umownych do przypadków istotnych i kluczowych dla pełnej realizacji zamówienia oraz uzależnienie ich naliczenia od wystąpienia okoliczności zawinionych przez Wykonawcę, a także rezygnację z tych kar, które nie przekładają się bezpośrednio na jakość oraz termin wykonania umowy.

Zwracam przy tym uwagę, że Zamawiający, który kształtuje ramy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, nie może kreować zapisów umowy jedynie zgodnie ze swoim wyobrażeniem, ponieważ narusza w ten sposób równowagę kontraktową. Nie jest uprawnione obarczanie wykonawcy niewspółmiernie wysokim ryzykiem, jakie wiąże się z realizacją zamówienia wobec ryzyka, które obciąża zamawiającego.

Odpowiedź 51:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane zmiany.

Pytanie 52:

Zwracam się z wnioskiem o uzupełnienie projektu umowy o następujący zapis:

Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne w następujących przypadkach:

- a) W wysokości 1% wynagrodzenia Wykonawcy netto za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w przekazaniu Wykonawcy terenu budowy
- b) W wysokości 1% wynagrodzenia Wykonawcy netto za każdy dzień zwłoki w przystąpieniu do odbioru przez Zamawiającego
- c) W wysokości 10% wynagrodzenia Wykonawcy w przypadku odstąpienia przez Wykonawcę od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź 52:

Zamawiający zmienia par.12 umowy, w ten sposób, że dodaje ust. 4 o treści:

„4. Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne w następujących przypadkach:

- a) W wysokości 500 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w przekazaniu Wykonawcy terenu budowy,
- b) W wysokości 0,02 % wynagrodzenia brutto określonego w par. 11 ust 1 pkt 2) umowy za każdy dzień zwłoki w przystąpieniu do odbioru przez Zamawiającego.”

Pytanie 53:

Zwracam się z wnioskiem o wprowadzenie zapisu wyłączonego możliwość kumulacji kar umownych - naliczania kar umownych wynikających z różnych podstaw za jedno zdarzenie.

Odpowiedź 53:

Odpowiedź zawarta w odpowiedzi nr 49.

Pytanie 54:

Zwracam się z wnioskiem o uzupełnienie projektu umowy o następujące zapis:

Wykonawca może odstąpić od umowy w przypadku, gdy:

- a) zostanie złożony wniosek o ogłoszenie upadłości lub rozwiązanie Zamawiającego
- b) Zamawiający nie przekaże placu budowy w terminie wskazanym w umowie oraz nie zrobi tego pomimo pisemnego wezwania Wykonawcy wyznaczającego dodatkowy termin na jego przekazanie.

PN 510/2020 willa roboty budowlane etap II (2)

- c) Zamawiający nie współdziała w odpowiednim zakresie w celu wykonania umowy pomimo pisemnego wezwania ze strony Wykonawcy i wyznaczenia dodatkowego terminu do współdziałania
- d) Zamawiający nie wywiązuje się z obowiązku zapłaty faktur częściowych mimo dodatkowego wezwania w terminie 14 dni od upływu terminy na zapłatę faktur, określonego w niniejszej umowie.

Odpowiedź 54:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane zmiany.

Pytanie 55:

Zwracam się z wnioskiem o wprowadzenie do projektu umowy waloryzacji wynagrodzenia opartego na wskaźnikach inflacji konsumenckiej publikowanych przez GUS.

Powyższą prośbę uzasadniamy stosunkowo długim okresem realizacji kontraktu i nieuchronnym ryzykiem wzrostu kosztów realizacji zamówienia. W przypadku braku takiego rozwiązania, oferenci zmuszeni będą uwzględnić w cenie założenia dotyczące wzrostu poziomu cen, co prawdopodobnie ostatecznie wpłynie na zaoferowanie ceny wyższej, niż wynikałoby to z waloryzacji opartej o wskaźniki GUS.

Odpowiedź 55:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane zmiany.

Pytanie 56:

Zwracam się z wnioskiem o wprowadzenie możliwości zmiany wynagrodzenia należnego Wykonawcy w przypadku niezależnego od Wykonawcy wzrostu kosztów realizacji zamówienia, który wystąpił w okresie jego realizacji. Powyższy mechanizm obejmować powinien, w szczególności, wzrost poziomu minimalnego wynagrodzenia oraz wzrost obciążeń o charakterze publiczno-prawnym.

Odpowiedź 56:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane zmiany, możliwości zmiany wynagrodzenia przewidziana została w par. 13 ust. 9-10 umowy.

Pytanie 57:

Zwracam się z wnioskiem o zmianę projektu umowy w ten sposób, aby zapłata wynagrodzenia należnego wykonawcy za roboty budowlane następowała etapami na podstawie faktur częściowych (miesięcznych). Wystawianych w oparciu o protokół rzeczowo-finansowy dokumentujący poziom zaawansowania prac w danym okresie rozliczeniowym (miesiącu). Dokument powinien być podpisany przez przedstawicieli obu stron.

Zmiana ta jest spowodowana znaczącymi kosztami finansowymi, które musiały ponieść Wykonawca w celu realizacji zamówienia, a w konsekwencji obciążyć nimi Zamawiającego (poprzez ich uwzględnienie w ofercie).

Odpowiedź 57:

Zamawiający przewidział płatności na podstawie faktur częściowych nie częściej niż co 4 tygodnie, zgodnie z par. 11 ust. 3 pkt 2 umowy.

Pytanie 58:

Zwracam się z wnioskiem o wydłużenie terminu składania ofert o 14 dni. Powyższe spowodowane jest szerokim zakresem zamówienia z jednej strony, oraz chęcią złożenia konkurencyjnej i należytej oszacowanej oferty.

Wyznaczenie właściwych granic czasowych na przygotowanie oferty leży przede wszystkim w interesie Zamawiającego, ponieważ zapewnia możliwość rzetelnego oszacowania wszystkich elementów cenotwórczych i pozwala na przewidzenie lub wręcz zminimalizowanie wielu ryzyk związanych z realizacją zadania.

Odpowiedź 58:

Zamawiający przedłużył termin składania i otwarcia ofert na 29 grudnia 2020 r.

Pytanie 59:

Zwracam się z wnioskiem o zmianę terminu usunięcia wad i usterek poprzez uwzględnienie dodatkowej klauzuli, że termin nie może być krótszy, niż „technologicznie możliwy”. Brak takiego wskazania prowadzić może do kurialnych sytuacji, w których Wykonawca w wyznaczonych umową ramach czasowych nie jest w stanie usunąć powstałych wad w sposób prawidłowy, przez co będzie, siłą rzeczy, zmuszony będzie to naruszenia umowy – wykonania napraw w sposób wadliwy lub zapłaty zastrzeżonych przez Zamawiającego kar umownych. Brak powyższego zapisu w sposób jaskrawy zaburza równowagę kontraktową stron.

Odpowiedź 59:

Zamawiający zmienia pkt 6 Gwarancji Jakości (załącznik nr 2 do umowy) poprzez dodanie w ostatnim zdaniu podkreślonego zapisu „Termin przystąpienia do usuwania wad i usterek lub usunięcia wad i usterek

PN 510/2020 willa roboty budowlane etap II (2)

w uzasadnionych przypadkach może zostać wydłużony jedynie za zgodą Zamawiającego, w przypadku gdy ze względów technologicznych dotrzymanie terminu 7-dniowego jest niemożliwe, co Wykonawca musi wykazać Zamawiającemu.”

Pytanie 60:

Zwracam się z wnioskiem o doprecyzowanie, iż odmowa dokonania odbioru końcowego robót może wynikać wyłącznie ze stwierdzenia wad istotnych, czyli takich, które czynią przedmiot umowy niezdatnym do zwykłego użytku, uniemożliwiające jego użytkowanie.

Wady nieistotne, czyli niemożliwiające użytkowania pozwalają na właściwe korzystanie z przedmiotu umowy i nie powinny stanowić przeszkody do odbioru i zapłaty należnego wynagrodzenia Wykonawcy. Winny one zostać zaprotokołowane i usunięte przez Wykonawcę w terminie uzgodnionym przez strony, ale nie mogą blokować wypłaty wynagrodzenia.

Pragniemy wskazać, że pojęcie protokołu końcowego „bezusterkowego” narusza wskazane w dalszej części pisma przepisy prawa. Wskazuje ono jednoznacznie, że rozliczenie wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu umowy możliwe będzie dopiero wówczas, gdy zostanie on odebrany przez Zamawiającego, a będzie to mieć miejsce tylko w sytuacji, kiedy Wykonawca usunie wszelkie wady nadające się do usunięcia, czyli po odbiorze bezusterkowym. Wprowadzenie tego postanowienia narusza art. 14, art. 139 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z art. 5 i art. 647 kodeksu cywilnego poprzez ukształtowanie treści przyszłego stosunku zobowiązaniowego w sposób naruszający jego właściwość (naturę), bezwzględnie obowiązujące przepisy prawa, zasady współzycia społecznego oraz równowagi stron i prowadzący do nadużycia własnych praw podmiotowych.

Zgodnie z art. 647 Kodeksu cywilnego przez umowę o roboty budowlane wykonawca zobowiązuje się do oddania przewidzianego w umowie obiektu, wykonanego zgodnie z projektem i z zasadami wiedzy technicznej, a inwestor zobowiązuje się do dokonania wymaganych przez właściwe przepisy czynności związanych z przygotowaniem robót, w szczególności do przekazania terenu budowy i dostarczenia projektu, oraz do odebrania obiektu i zapłaty umówionego wynagrodzenia.

Zwracam uwagę, że powyższy przepis mówi o „odbiorze robót” a nie o „bezusterkowym odbiorze robót”. Odmowa odbioru robót i zapłaty wynagrodzenia możliwa jest jedynie, jeżeli prace zostaną wykonane niezgodnie z projektem lub zasadami wiedzy technicznej, lub wystąpią wady na tyle istotne, że przedmiot umowy nie będzie nadawał się do użytkowania. Odmowy odbioru robót i zapłaty nie będą uzasadniały nieistotne wady, usterki i niedoróbki, gdyż taka sytuacja uprawnia inwestora jedynie do skorzystania z rękojmi. Postanowienie przeciwne skutkowałoby tym, że każde ostępstwo od stanu idealnego dawałoby inwestorowi prawo do praktycznie nieorganicznej odmowy odbioru. Naruszałoby to równowagę między stronami (inwestor – wykonawca) pozostawiając tego ostatniego w niepewności w zakresie wynagrodzenia oraz zwrotu poniesionych wydatków. Z tych względów postanowienia takie byłyby sprzeczne z naturą umowy o roboty budowlane, a zatem bezwzględnie nieważne.

Na poparcie swoich twierdzeń Wykonawca odsyła do wyroku SA w Gdańsku (V Wydział Cywilny z dnia 24 lutego 2012 r., sygn. Akt V ACa 198/12, w którym Sąd zważył: „Należy zgodzić się z poglądem, że odbiór robót jest elementem przełomowym w stosunkach pomiędzy stronami umowy o roboty budowlane, gdyż z jednej strony potwierdza wykonanie zobowiązania i otwiera wykonawcy prawo do żądania wynagrodzenia, bądź wskazuje na jego niewykonanie lub nienależyte wykonanie w całości lub w części, wobec istnienia wad i rodzi odpowiedzialność za wady ujawnione przy odbiorze, a z drugiej strony wyznacza początek biegu terminów rękojmi za wady (por. wyrok SA w Katowicach z dnia 17.02.2000 r., I ACA 1027/99, Prawo Gospodarcze 2001/2). W świetle art. 547 KC odbiór robót należy do obowiązków inwestora i nie może być uzależniony od braku wad bądź usterek tych robót. Powołany przepis stanowi bowiem o odbiorze robót, a nie o „bezusterkowym” odbiorze robót. Wskazując na konieczność odbioru „bezusterkowego” skarżący statuuje przesłankę, której w zapisie ustawowym nie ustanowiono”.

Analogiczny pogląd wyraził Sąd Apelacyjny w Katowicach w wyroku z dnia 6 września 2016 r., sygn. akt V ACa 935/15: „Ujawnienie wad budowlanych nie wpływa na obowiązek inwestora dokonania odbioru robót, a z tą chwilą inwestor nabywa uprawnienia z tytułu rękojmi (por. wyroki Sądu najwyższego z dnia 5 marca 1997 r., sygn. akt. II CKN 28/07; z dnia 12 czerwca 2007 r., sygn. akt V CSK 99/07). Umownemu obowiązkowi wykonawcy oddania obiektu odpowiada obowiązek zleceniodawcy odebrania tego obiektu i zapłaty uzgodnionego wynagrodzenia. (...) W świetle art. 647 KC odbiór należy do obowiązków zleceniodawcy i nie może być uzależniony od braku wad bądź usterek, bowiem przepis odwołuje się do „odbioru robót”, a nie „bezusterkowego

PN 510/2020 willa roboty budowlane etap II (2)

obioru robót”. Z chwilą odbioru robót przedmiotu umowy realizuje się prawo wykonawcy do żądania wypłaty wynagrodzenia i prawa tego nie niweczy, co do zasady, stwierdzenie zauważonych usterek”.

Identyczną ocenę zaprezentował Sąd Apelacyjny w Warszawie – I Wydział Cywilny w orzeczeniu z dnia 3 sierpnia 2017 r. sygn. Akt I ACa 689/16, zamieszczając w wyroku obszerny wywód: „Otóż, odbiór robót jest obowiązkiem zamawiającego, a postanowienie umowne, które uzależnia prawo wykonawcy od podpisania bezusterkowego protokołu odbioru uznać należy za nieważne, jako sprzeczne z istotą umowy o roboty budowlane w rozumieniu art. 647 KC. W świetle ugruntowanego już w orzecznictwie poglądu, zgłoszenie do odbioru przez wykonawcę robót budowlanych, które spełniają cechy zamówienia określone w umowie, chociaż zawierają pewne wady lub braki, rodzi po stronie inwestora obowiązek odebrania wykonanych prac, zgodnie z art. 643 KC Inwestor może uchylić się od tego obowiązku tylko poprzez wskazanie obiektywnie istniejących i osadzonych w treści umowy bądź przepisach prawa przyczyn, które czynią zgłoszenie wykonawcy nieskutecznym (tak Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 23 sierpnia 2012 r., CSK 21/12 oraz Sąd Apelacyjny w Białymstoku w wyroku z dnia 30 maja 2014 r., I ACa 124/14). Podnosi się przy tym, że strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależniać odbioru tych robót od braku jakichkolwiek usterek, albowiem jedynie wady istotne uzasadniają taką odmowę (por. wyrok Sądu Apeacyjnego w Katowicach z dnia 7 marca 2014 r., V ACa 725/13, wyrok Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z dnia 12 października 2016 r. I ACa 138/16).

Również w wyroku z dnia 21 kwietnia 2017 r. o sygn. Akt I CSK 333/16 Sąd Najwyższy wskazał, że wynikającego z art. 647 KC obowiązku inwestora odbioru robót nie można sprowadzać do sytuacji, w której odebranie ma dotyczyć wyłącznie obiektu całkowicie wolnego od wad. Przyjmuje się, że projekt i zasady wiedzy technicznej powołane w przepisie art. 647 KC stanowią kompromis między tym, co możliwe i konieczne w budownictwie, uwzględniają interes publiczny i prywatny użytkownika i tym samym stanowią kryterium dopuszczalności modyfikacji wymagań odnośnie do jakości obiektu budowlanego. Inwestor może bowiem skutecznie dochodzić usunięcia stwierdzonych wad. W sytuacji, gdy wykonawca zgłosił zakończenie robót budowlanych i brak jest wad istotnych, zamawiający jest zobowiązany do ich odbioru. Odmowa odbioru będzie uzasadniona jedynie w przypadku, gdy stwierdzone wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie nadawał się do użytkowania. Inwestor może natomiast skutecznie dochodzić usunięcia wad w oparciu o przepis art. 637 KC i art. 638 KC, jednak do jego uprawnienie nie wpływa na obowiązek odbioru i zapłaty wynagrodzenia za roboty budowlane.”

W związku z powyższym, utrzymywanie podobnych postanowień we wzorze umowy w obecnym brzmieniu stanowi działanie naruszające przepisy art. 14, art. 139 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z art. 5 i 647 KC. Wykonawca wnosi zatem o dokonanie modyfikacji ww. postanowień poprzez doprecyzowanie, iż podstawą do odmowy dokonania odbioru końcowego będą jedynie wady istotne.

Odpowiedź 60:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane zmiany. Kwestie tą regulują zapisy z par. 8 ust. 9 i 10 umowy oraz odpowiednie zastosowanie mają cytowane przez Wykonawcę przepisy Kodeksu cywilnego

Pytanie 61:

Zwracam się z prośbą o wprowadzenie zmiany w zakresie warunków płatności z tytułu realizacji zamówienia publicznego poprzez wyeliminowanie postanowień niezgodnych z regulacjami rangi ustawowej w zakresie terminu wystawienia przez Wykonawcę faktur częściowych oraz faktury końcowej.

Termin wystawienia faktury VAT dokumentującej wykonanie robót budowlanych lub budowlano-montażowych wskazany jest w sposób jednoznaczny w ustawie o podatku od towarów i usług w art. 106i ust. 3 pkt 1. Przepis ten ma charakter bezwzględnie wiążący. Powyższe oznacza, że Zamawiający nie ma prawa dokonywania jakichkolwiek zmian w tym zakresie polegających na uzależnieniu terminu wystawienia faktury od dokonania jakichkolwiek formalności, np. związanych z dokonaniem odbioru robót przez Zamawiającego.

Zgodnie ze stanowiskiem Urzędu Zamówień Publicznych „za datę wykonania usługi budowlanej lub budowlano-montażowej należy przyjąć datę faktycznego wykonania usługi, tj. dzień, w którym – w związku z wykonaniem określonej umową usługi lub jej części (jeżeli usługa jest przyjmowana częściowo) doszło do faktycznego zakończenia prac lub ich części – wykonawca zgłasza je do odbioru (w opinii wykonawcy usługi lub ich część są gotowe do ich przyjęcia przez nabywcę usługi)”.

Powyższe wpływa na termin, w którym Wykonawca zobowiązany jest do wystawienia faktury VAT i odprowadzenia należnego podatku VAT. W konsekwencji w ocenie Urzędu Zamówień Publicznych „Wykonawca ma bowiem obowiązek wystawienia faktury VAT zgodnie z przepisami ustawy o VAT, natomiast zamawiający obowiązany jest tę fakturę przyjąć bez względu na ewentualne zastrzeżenia co do nienależytego wykonania części/całości zamawianych robót” (źródło: <https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/interpretacja->

PN 510/2020 willa roboty budowlane etap II (2)

przepisow/opinie-dotyczace-ustawy-pzp/umowa-w-sprawie-zamowienia-publicznego/moment-powstania-obowiazku-podatkowego-dla-uslug-budowlanych-lub-budowlano-montazowych).

W razie odmowy wprowadzenia zmiany zgodnej z treścią wniosku, proszę o wskazanie podstawy prawnej warunkującej moment powstania obowiązku wystawienia faktury za roboty budowlane lub budowlano-montażowe, od spełnienia jakichkolwiek przesłanek niewymienionych w ustawie o podatku od towarów i usług.

Odpowiedź 61:

Przewidziane umową warunki płatności za wykonanie robót budowlanych nie przewidują warunków, o których mowa w powyższym pytaniu, w związku z czym Zamawiający nie widzi potrzeby wprowadzania proponowanych zmian.

Pytanie 62:

Zwracam się z wnioskiem o wprowadzenie zmiany dotyczącej wskazania terminu wykonania przedmiotu umowy z daty sztywnej na czasokres – określona liczba miesięcy od daty podpisania umowy. Na gruncie ustawy Prawo zamówień publicznych za niedopuszczalne uznać należy wskazywanie konkretnej daty dziennej na wykonanie robót budowlanych, bez podania informacji nt. daty podpisania umowy lub określenia ilości dni jakimi, bez względu na datę zakończenia procedury przetargowej będzie dysponował wykonawca z którym zostanie podpisana umowa. Brak określenia ilości dni na wykonanie zamówienia lub przygotowania się do rozpoczęcia jego realizacji) stanowi naruszenie norm Prawa zamówień publicznych, co potwierdza orzecznictwo Krajowej izby Odwoławczej (np. KIO/1756/10 oraz KIO 1246/10, gdzie Izba uznała, że wskazanie konkretnej daty rozpoczęcia realizacji zamówienia jest niezgodne z obowiązującym stanem prawnym).

Powyższe stanowisko wyrażono również w wyroku KIO 1266/15: „Termin zawarcia umowy wykonawczej nie jest przecież znany, ponadto wykonawcy są uprawnieni do korzystania z przysługujących im uprawnień, np. wnoszenia środków ochrony prawnej, zadawania zamawiającemu pytań itp. Każda z ww. czynności spowoduje przesunięcie terminu zawarcia umowy wykonawczej. Tym samym, zastosowanie daty dziennej realizacji zamówienia może doprowadzić do kuriozalnej sytuacji, kiedy na wykonanie umowy wykonawcy pozostanie jedynie kilka dni. Przedmiotowe zagadnienie było rozważane przez Krajową Izbę Odwoławczą w wyroku z dnia 24 lipca 2008 r. KIO/UZP 707/08: „wskazanie na etapie postępowania przetargowego, konkretnej daty (...) rozpoczęcia usługi nie daje pewności, że przed tym terminem zostanie dokonany wybór oferty i zawarta umowa z wykonawcą, umożliwiającą rozpoczęcie usługi w wymienionej dacie. Podobnie w wyrokach o sygnaturach KIO/1756/10 jak i KIO 1246/10 uznano, że wskazanie konkretnej daty rozpoczęcia realizacji zamówienia jest niezgodne z obowiązującym stanem prawnym. (...) Innymi słowy, wykonawca chcąc uczestniczyć w postępowaniu naraża się na ryzyko nienależytego wykonania zamówienia, a tym samym zapłatę wysokich kar umownych przewidywanych przez zamawiającego. Powyższe oznacza zatem, iż wykonawcy - mając perspektywę zapłaty kar umownych - nie będą skłonni oferować zamawiającemu niższych cen. Nieuwzględnienie przez zamawiającego ww. okoliczności może być ocenione jako nienależyte wydatkowanie środków publicznych.”

Odpowiedź 62:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane zmiany.

Pytanie 63:

Zwracamy się z wnioskiem o zmianę umowy w zakresie zapłaty wynagrodzenia w ten sposób, iż Zamawiający wypłaci na rzecz Wykonawcy zaliczki w wysokości 5% wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy.

Zwracamy uwagę, iż postanowienie takie będzie zgodne z art. 15vb ust. 5 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r., poz. 374), zwłaszcza iż umowa jest zawarta na okres dłuższy niż 12 miesięcy. Wypłata zaliczki na rzecz Wykonawcy umożliwi mu lepsze przygotowanie się do realizacji inwestycji.

Odpowiedź 63:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane zmiany.

Pytanie 64:

dotyczy rozdz. 10.2) 3Bb) SIWZ kierownik budowy – prosimy o wykreślenie wymogu posiadania przez Kierownika Budowy doświadczenia przy realizacji inwestycji w systemie „zaprojektuj i wybuduj”. Uważamy, iż dla doświadczenia kierownika budowy nie ma znaczenia czy realizuje inwestycję w systemie „buduj” czy „projektuj i wybuduj” ponieważ Kierownik Budowy jest tylko odpowiedzialny za budowę/przebudowę budynku a nie za sporządzenie dokumentacji projektowej.

Odpowiedź 64:

PN 510/2020 willa roboty budowlane etap II (2)

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane zmiany.

Pytanie 65:

W nawiązaniu do Opisu Przedmiotu Zamówienia zamieszczonego w SIWZ w powyższym postępowaniu, zwracamy się z pytaniem, czy od Państwa otrzymamy projekt technologii laboratorium czy też opracowanie takiego projektu leży po stronie Wykonawcy?

Odpowiedź 65:

Zamawiający informuje, że opracowanie projektu technologii laboratoriów leży po stronie Wykonawcy.

Pytanie 66:

W nawiązaniu do ogłoszenia PN 510/2020 proszę o wyjaśnienie poniższych kwestii:

-105 a. Pokój aparaturowy

- zamrażarki -80 C – proszę o podanie pojemności/wielkości i preferowanego producenta
- ultrawirówka – proszę o podanie typów wirowanych pojemników i wymaganych prędkości oraz preferowanego producenta i model
- dewar z ciekłym azotem – proszę o podanie wielkości, wymaganych zawieszek, sposobu przechowywania próbek (w cieczy czy oparach ciekłego azotu), preferowanego producenta

-105 b. Pokój aparaturowy

- zamrażarki -80 C – proszę o podanie pojemności/wielkości i preferowanego producenta
- ultrawirówka – proszę o podanie typów wirowanych pojemników i wymaganych prędkości oraz preferowanego producenta i model
- dewar z ciekłym azotem – proszę o podanie wielkości, wymaganych zawieszek, sposobu przechowywania próbek (w cieczy czy oparach ciekłego azotu)

-106 Laboratorium

- mikroskop konfokalny – proszę o podanie bliższych parametrów, wyposażenia, preferowanego producenta i model
- sorter komórkowy – proszę o podanie bliższych parametrów, preferowanego producenta i model
- komora laminarna – proszę o podanie wielkości (szerokości)
- inkubator do hodowli komórek – proszę podanie wielkości, zakresu temperatur i preferowanego producenta

-107 Pracownia hodowli komórek i tkanek

- komora laminarna – proszę o podanie wielkości (szerokości)
- inkubator do hodowli komórek – proszę podanie wielkości, zakresu temperatur i preferowanego producenta

-108 Pracownia hodowli komórek i tkanek

- komora laminarna – proszę o podanie wielkości (szerokości)
- inkubator do hodowli komórek – proszę podanie wielkości, zakresu temperatur i preferowanego producenta
- dygestorium – proszę o podanie wielkości (szerokości)

-121 Pracownia hodowli wyplawków

- inkubatory/cieplarki – proszę o podanie wielkości, zakresu wymaganych temperatur i preferowanego producenta
- akwarium – proszę o podanie wielkości i wymaganego wyposażenia dodatkowego

-122 Zaplecze laboratorium

- dygestorium – proszę o podanie wielkości (szerokości)

-123 Zaplecze laboratorium

- zamrażarki -80 C – proszę o podanie pojemności/wielkości i preferowanego producenta

-124 Sterylizatornia

- autoklaw – proszę o podanie pojemności urządzenia, rodzajów sterylizowanych wsadów, preferowanego producenta i model

-109a Izolacja DNA

- komora laminarna – proszę o podanie wielkości (szerokości)
- ultrawirówka – proszę o podanie typów wirowanych pojemników i wymaganych prędkości oraz preferowanego producenta i model

-109b Izolacja DNA

- komora laminarna – proszę o podanie wielkości (szerokości)

PN 510/2020 willa roboty budowlane etap II (2)

- ultrawirówka – proszę o podanie typów wirowanych pojemników i wymaganych prędkości oraz preferowanego producenta i model

-114b Pokój przygotowawczy

- oczyszczanie wody – proszę o podanie wydajności i jakości oczekiwanej wody, wymaganego wyposażenia dodatkowego (wylewki, zbiornik ...), preferowanego producenta

-116a Rozdrabnianie materiału kostnego

- komora laminarna – proszę o podanie wielkości (szerokości)
- ultrawirówka – proszę o podanie typów wirowanych pojemników i wymaganych prędkości oraz preferowanego producenta i model

-116b Przygotowanie PCR

- komora laminarna – proszę o podanie wielkości (szerokości)

004 Laboratorium przygotowalnia

- lodówka – proszę o podanie pojemności, zakresu temperatur i preferowanego producenta
- zamrażarka -20 C - proszę o podanie pojemności i preferowanego producenta

- zmywarka – proszę o podanie modelu: z lub bez suszenia; rodzajów mytego szkła
- kostkarka – proszę o podanie wymaganego rodzaju lodu i wydajności
- dewar z ciekłym azotem – proszę o podanie wielkości, wymaganych zawieszek, sposobu przechowywania próbek (w cieczy czy oparach ciekłego azotu), preferowanego producenta
- system dokumentacji żeli – proszę o podanie preferowanego producenta
- sonikator – proszę o podanie wymaganej mocy (wielkość próbki) i preferowanego producenta

005 Laboratorium aparaturowe – pokój izolacji

- dygestorium – proszę o podanie wielkości (szerokość)
- sprzęt do mikromacierzy – proszę o podanie bliższej specyfikacji, preferowanego producenta i model
- Qiacube – proszę o podanie wymaganego wyposażenia dodatkowego
- lodówka – proszę o podanie pojemności, zakresu temperatur i preferowanego producenta
- zamrażarka -20 C - proszę o podanie pojemności i preferowanego producenta

006 Pokój analiz

- komora laminarna – proszę o podanie wielkości (szerokości)
- sekwenator - proszę o podanie bliższej specyfikacji, preferowanego producenta i model
- bioanalizator - proszę o podanie bliższej specyfikacji, preferowanego producenta i model
- system do qPCR - proszę o podanie bliższej specyfikacji, preferowanego producenta i model
- lodówka – proszę o podanie pojemności, zakresu temperatur i preferowanego producenta
- zamrażarka -20 C - proszę o podanie pojemności i preferowanego producenta

007 Pokój analiz

- system do ddPCR - proszę o podanie bliższej specyfikacji, preferowanego producenta i model
- termocyklery - proszę o podanie bliższej specyfikacji, preferowanego producenta, model i wymaganej ilości urządzeń
- lodówka – proszę o podanie pojemności, zakresu temperatur i preferowanego producenta
- zamrażarka -20 C - proszę o podanie pojemności i preferowanego producenta

103 Laboratorium

- kostkarka do lodu – proszę o podanie wymaganego rodzaju lodu i wydajności
- system do wody ultraczystej - proszę o podanie wydajności, wymaganego wyposażenia dodatkowego (wylewki, zbiornik ...), preferowanego producenta
- lodówka – proszę o podanie pojemności, zakresu temperatur i preferowanego producenta
- zamrażarka -20 C - proszę o podanie pojemności i preferowanego producenta

104 Laboratorium

- komora laminarna – proszę o podanie wielkości (szerokości)
- dygestorium – proszę o podanie wielkości (szerokości)
- inkubatory/cieplarki – proszę o podanie wielkości, zakresu wymaganych temperatur i preferowanego producenta

105 Pokój analiz

- lodówka – proszę o podanie pojemności, zakresu temperatur i preferowanego producenta
- zamrażarka -20 C - proszę o podanie pojemności i preferowanego producenta

PN 510/2020 willa roboty budowlane etap II (2)

119 Pokój analiz

- zamrażarki -80 C – proszę o podanie pojemności/wielkości, preferowanego producenta, czasu działania awaryjnego zasilania (Back Up CO2)
- system do wody ultraczystej - proszę o podanie wydajności, wymaganego wyposażenia dodatkowego (wylewki, zbiornik ...), preferowanego producenta
- kostkarka do lodu – proszę o podanie wymaganego rodzaju lodu i wydajności

120 Pokój analiz

- zamrażarki -80 C – proszę o podanie pojemności/wielkości, preferowanego producenta, czasu działania awaryjnego zasilania (Back Up CO2)

121 Laboratorium ogólne

- zamrażarki -80 C – proszę o podanie pojemności/wielkości, preferowanego producenta, czasu działania awaryjnego zasilania (Back Up CO2)
- dygestorium – proszę o podanie wielkości (szerokości)

203 Laboratorium

- kostkarka do lodu – proszę o podanie wymaganego rodzaju lodu i wydajności
- system do wody ultraczystej - proszę o podanie wydajności, wymaganego wyposażenia dodatkowego (wylewki, zbiornik ...), preferowanego producenta

204 Laboratorium

- komora laminarna – proszę o podanie wielkości (szerokości)
- dygestorium – proszę o podanie wielkości (szerokości)
- inkubatory/cieplarki – proszę o podanie wielkości, zakresu wymaganych temperatur i preferowanego producenta

205 Pokój analiz

- lodówka – proszę o podanie pojemności, zakresu temperatur i preferowanego producenta
- zamrażarka -20 C - proszę o podanie pojemności i preferowanego producenta

219 Pokój analiz

- inkubatory/cieplarki – proszę o podanie wielkości, zakresu wymaganych temperatur i preferowanego producenta
- lodówka – proszę o podanie pojemności, zakresu temperatur i preferowanego producenta
- zamrażarka -20 C - proszę o podanie pojemności i preferowanego producenta

220 Pokój analiz

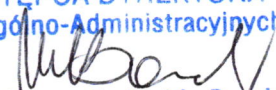
- komora laminarna – proszę o podanie wielkości (szerokości)
- kostkarka do lodu – proszę o podanie wymaganego rodzaju lodu i wydajności
- inkubatory/cieplarki – proszę o podanie wielkości, zakresu wymaganych temperatur i preferowanego producenta
- lodówka – proszę o podanie pojemności, zakresu temperatur i preferowanego producenta
- zamrażarka -20 C - proszę o podanie pojemności i preferowanego producenta

221 Pokój analiz

- dygestorium – proszę o podanie wielkości (szerokości)
- system do wody ultraczystej - proszę o podanie wydajności, wymaganego wyposażenia dodatkowego (wylewki, zbiornik ...), preferowanego producenta
- inkubatory/cieplarki – proszę o podanie wielkości, zakresu wymaganych temperatur i preferowanego producenta
- lodówka – proszę o podanie pojemności, zakresu temperatur i preferowanego producenta
- zamrażarka -20 C - proszę o podanie pojemności i preferowanego producenta

Odpowiedź 66:

Zamawiający informuje, że ww. urządzenia i wyposażenie nie wchodzi w zakres Przedmiotu zamówienia.

ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. Ogólna-Administracyjnych

mgr Malgorzata Radwańska-Borucka