

## Z a w i a d o m i e n i e

Dotyczy: specyfikacji istotnych warunków zamówienia do przetargu nieograniczonego nr PN 296/11 o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art.11 ust.8 pzp na dobrowolne ubezpieczenie grupowe na życie pracowników, współmałżonków oraz pełnoletnich dzieci pracowników Instytutu Chemii Bioorganicznej Polskiej Akademii Nauk.

Wykonawca zadał pytania następującej treści:

**pytanie 1. SIWZ, termin wykonania**

- Czy zamawiający zaakceptuje stosowany przez Wykonawcę system początku i końca odpowiedzialności, gdzie początkiem odpowiedzialności będzie 1-szy dzień miesiąca kalendarzowego 1-go miesiąca ochrony, zaś dniem końca odpowiedzialności będzie ostatni dzień miesiąca kalendarzowego ostatniego, 24-go miesiąca odpowiedzialności?

**odpowiedź:**

Zamawiający akceptuje ww. system początku i końca odpowiedzialności

**pytanie 2. SIWZ, część I, pkt. 5/1,a, str. 5**

- Czy ofertę może złożyć wykonawca, posiadający zezwolenie na wykonywanie działalności ubezpieczeniowej określonej w Dziale II „pozostałe ubezpieczenia osobowe oraz ubezpieczenia majątkowe” określone w Załączniku do ustawy o działalności ubezpieczeniowej z dnia 22 maja 2003 r. (tj. Dz.U. z 2010 r. Nr 11, poz.66 ze zm.)

**odpowiedź:**

W związku z faktem, że przetarg dotyczy usługi grupowego ubezpieczenia na życie, intencją Zamawiającego jest uzyskanie ofert od Wykonawców posiadających zezwolenie na wykonywanie działalności ubezpieczeniowej określonej w Dziale I „ubezpieczenia na życie” określone w Załączniku do ustawy o działalności ubezpieczeniowej z dnia 22 maja 2003r. (tj. Dz.U. z 2010r. Nr 11, poz.66 ze zm.) Jeśli jednak Zamawiający prowadzący działalność określoną w Dziale II „pozostałe ubezpieczenia osobowe oraz ubezpieczenie majątkowe ubezpieczenia na życie” określone w Załączniku do ustawy o działalności ubezpieczeniowej z dnia 22 maja 2003r. (tj. Dz.U. z 2010r. Nr 11, poz.66 ze zm.) składając ofertę nie naruszy postanowień Ustawy o działalności ubezpieczeniowej to taka oferta nie zostanie odrzucona z tego tytułu.

**pytanie 3. Zał. nr 1 do SIWZ, dział III.11, str. 26.**

- cytat: „W przypadku wystąpienia sprzecznych zapisów, z których wynika że zakres i warunki ochrony ubezpieczeniowej wynikające z OWU są węższe (mniej korzystne) od opisanych w SIWZ, pierwszeństwo mają zapisy SIWZ / W przypadku wystąpienia sprzecznych zapisów, z których wynika że zakres i warunki ochrony ubezpieczeniowej wynikające z OWU są szersze (bardziej korzystne) od opisanych w SIWZ, pierwszeństwo mają zapisy OWU Wykonawcy”.

Czy w związku z faktem iż cytowane zapisy mogą stanowić podstawę do postawienia zarzutu o niezgodność z art. 7 Ustawy o zamówieniach publicznych Zamawiający dokonałby ich korekty do formy: „W przypadku wystąpienia sprzecznych zapisów dotyczących zakresu i warunków ochrony ubezpieczeniowej pomiędzy zapisami OWU a SIWZ, pierwszeństwo mają zapisy SIWZ”?

**odpowiedź:**

Zamawiający nie uważa, iż cytowany zapis stanowi podstawę do postawienia zarzutu o niezgodności art. 7 Ustawy o zamówieniach publicznych („Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców”).

Zamawiający uważa, że w treści SIWZ zawarte zostały wszystkie najistotniejsze zapisy dotyczące zakresu i warunków ochrony ubezpieczeniowej. Zamawiający uważa także, że nie jest możliwe umieszczenie w SIWZ wszystkich zapisów zawartych w powszechnie obowiązujących ogólnych warunkach ubezpieczenia, ponieważ ogólne warunki ubezpieczenia każdego zakładu ubezpieczeń mają swoją specyfikę a, umieszczanie w treści SIWZ pełnej treści ogólnych warunków ubezpieczenia wybranego zakładu ubezpieczeń, byłoby działaniem niezgodnym z art. 7. Ustawy o zamówieniach publicznych. Zgodnie z intencją Zamawiającego wymagany przedmiotowy zapis, ma na celu wykluczenie sytuacji, w której Wykonawca ogranicza zakres i warunki ochrony ubezpieczeniowej oferowanej powszechnie w ramach własnych standardowych ogólnych warunków ubezpieczenia. Ponadto realizacja zakazu ograniczenia uczciwej konkurencji nie może doprowadzić do takiego opisu przedmiotu zamówienia, który eliminowałby różnice między produktami oferowanymi przez poszczególnych Wykonawców oraz odbierał Zamawiającemu prawo do takiego sformułowania treści SIWZ umożliwiającego dokonanie wyboru spośród produktów różnych Wykonawców, takiego, który najbardziej odpowiada jego indywidualnym potrzebom (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 8 kwietnia 2010 r.; sygn. akt KIO/UZP 373/10). W związku z powyższym Zamawiający nie zamierza zmienić cytowanego zapisu.

**pytanie 4. Zał. nr 1 do SIWZ, dział IV, str.27: Wymagany zakres świadczeń - Operacje chirurgiczne**

- a. - Czy w związku z faktem, iż na rynku, w zależności od Ubezpieczyciela, występują ogólne warunki ryzyka operacji chirurgicznych znacznie zróżnicowane pod względem ilości kwalifikowanych operacji, Zamawiający będzie preferował oferty zawierające dużą ilość operacji w katalogu?

**odpowiedź:**

Liczba operacji chirurgicznych w katalogu nie jest kryterium oceny ofert, zatem Zamawiający nie będzie preferował oferty zawierającej dużą ilość operacji w katalogu. Zgodnie z intencją Zamawiającego, katalog operacji chirurgicznych powinien być zgodny z pełnym katalogiem określonym w aktualnie obowiązujących ogólnych warunkach ubezpieczenia stosowanych przez danego Wykonawcę.

- b. - Czy, niezależnie od powyższego, Zamawiający planuje wyznaczyć minimalną ilość operacji chirurgicznych w katalogu jako warunek kwalifikacji oferty (w przypadku podziału operacji na klasy - minimalną ilość operacji w ramach każdej z klas)?

**odpowiedź:**

Zamawiający nie planuje wyznaczenia minimalnej ilości operacji chirurgicznych. Zgodnie z intencją Zamawiającego, katalog operacji chirurgicznych powinien być zgodny z pełnym katalogiem określonym w aktualnie obowiązujących ogólnych warunkach ubezpieczenia stosowanych przez danego Wykonawcę.

- c. - cytat: „Operacje chirurgiczne ubezpieczonego w zależności od typu operacji”.

Czy Zamawiający uzna stosowane przez Wykonawcę w stanowiącym część o.w.u. katalogu operacji klasy (różniące się między sobą wysokością świadczenia) za „typy operacji”?

**odpowiedź:**

Zamawiający uznaje stosowane przez Wykonawcę w stanowiącym część o.w.u. katalogu operacji klasy za „typy operacji”.

**pytanie 5. Zał. nr 1 do SIWZ, dział VII.2, str.32 (dopuszczalne ograniczenia odpowiedzialności Wykonawcy w przypadku zgonu NW) I INNE ANALOGICZNE**

- cytat: „Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności jeżeli nieszczęśliwy wypadek miał miejsce (...) podczas prowadzenia przez ubezpieczonego pojazdu (...) jeżeli ubezpieczony był w stanie po użyciu alkoholu albo w stanie nietrzeźwości”.

Czy Zamawiający dopuści stosowane przez Wykonawcę rozszerzenie wyłączenia zdarzeń (zgonu i innych) powstałych „(...) gdy Ubezpieczony prowadził pojazd będąc w stanie po użyciu alkoholu albo

w stanie nietrzeźwości, pod wpływem narkotyków, środków odurzających, substancji psychotropowych lub środków zastępczych w rozumieniu przepisów o przeciwdziałaniu narkomanii”?

**odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza stosowane przez Wykonawcę wyłączenie w zakresie ryzyka „śmierć Ubezpieczonego w wyniku nieszczęśliwego wypadku komunikacyjnego” oraz „śmierć Ubezpieczonego w wyniku nieszczęśliwego wypadku przy pracy”.

**pytanie 6. Zał. nr 1 do SIWZ, dział VII.6, str. 34 :**

- a. - Czy Zamawiający uzna stosowane przez Wykonawcę ograniczenia w wypłacie świadczeń, które w ściśle określonych w ogólnych warunkach przypadkach medycznych ograniczają odpowiedzialność Wykonawcy tak, że w sytuacji, gdy ubezpieczony ulegnie zespołowi kilku ściśle powiązanych ze sobą poważnych zachorowań w ramach jednego zdarzenia, świadczenie płatne będzie wyłącznie z tytułu jednej, ze wskazanych w ogólnych warunkach Wykonawcy kilku jednostek, choroby?

**odpowiedź:**

Zamawiający uznaje tego typu ograniczenie w wypłacie świadczeń.

- b. - Czy zamawiający uzna zasadę, iż po wypłacie świadczenia z tytułu danego poważnego zachorowania, odpowiedzialność Wykonawcy powinno wygasnąć wyłącznie w stosunku do tej choroby, nie zaś całego ryzyka?

**odpowiedź:**

Zamawiający uznaje taką zasadę.

**pytanie 7. Zał. nr 1 do SIWZ, dział VIII.4 str.37 zdanie drugie SIWZ co do tekstu:**

Gdyby, przy zachowaniu należytej staranności, wyjaśnienie okoliczności koniecznych do ustalenia odpowiedzialności Wykonawcy okazało się niemożliwe w powyższym terminie, świadczenie będzie wypłacone w ciągu 14 dni od wyjaśnienia tych okoliczności, jednak nie później niż w ciągu 40 dni od zgłoszenia zdarzenia.

Powyższe postanowienie jest niejednoznacznie sformułowanie i uzasadnia również i taką interpretację, że wykonawca zobowiązuje się do wypłaty świadczenia w każdym wypadku, w tym w razie nie wyjaśnienia okoliczności uzasadniających przyjęcie odpowiedzialności ubezpieczeniowej.

Wobec powyższego wnosimy o precyzyjne sformułowanie intencji Zamawiającego oraz usunięcie postanowienia mogącego stanowić podstawę interpretacji jak wyżej.

**odpowiedź:**

Zamawiający podziela stanowisko Wykonawcy o możliwości różnej interpretacji wskazanego punktu. Z uwagi na powyższe Zamawiający postanowił zmienić zapis w dziale VIII.4 załącznika nr 1 do SIWZ.

W związku z powyższym:

- **Punkt 4 działu VIII załącznika nr 1 do SIWZ otrzymuje brzmienie:**

„Wypłata świadczenia nastąpi nie później niż w ciągu 30 dni od dnia zawiadomienia Wykonawcy o zdarzeniu. Gdyby, przy zachowaniu należytej staranności, wyjaśnienie okoliczności koniecznych do ustalenia odpowiedzialności Wykonawcy okazało się niemożliwe w powyższym terminie, świadczenie będzie wypłacone w ciągu 14 dni od wyjaśnienia tych okoliczności, z tym że część bezsporna świadczenia zostanie wypłacona w terminie 30 dni od dnia zawiadomienia Wykonawcy o zdarzeniu.”

**pytanie 8. Ze względu na krótki termin przygotowania i złożenia oferty, czy Zamawiający, mógłby go wydłużyć do 3 czerwca 2011 r., do godz. 12:00?**


**odpowiedź:**

Tak. Zamawiający wyraża zgodę na zmianę terminu składania ofert.

Na podstawie przepisu art 38 ust.4 Pzp Zamawiający przedłuża termin składania ofert.

- Termin składania ofert ulega zmianie tj, oferta musi wpłynąć najpóźniej do dnia 3 czerwca 2011r. do godz. 12:00 pokój nr 16 bud. C
- Otwarcie ofert nastąpi 3 czerwca 2011r. w siedzibie Zamawiającego o godz. 12:15, w pokoju 17 bud. C

Z-ca Dyrektora d/s  
Naukowych

  
prof. dr hab. Jerzy Boryski